

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI**Comisia de Etică****Raport de activitate pentru perioada ianuarie-aprilie 2008**

Primele luni ale anului 2008 au reprezentat o piatră de încercare pentru Comisia de Etică din UPG. Au fost primite mai multe sesizări cu privire la existența a opt articole plagiante aparute în mai multe numere din Buletinul Științific al UPG. Lista completa a articolelor se află în arhiva Comisiei. Sesizarea conține, în amănunt, toate trimiterile la sursa.

Comisia de Etică a analizat materialele primite și a constatat că, în toate cazurile, plagiatul este integral. Doar în unul din articole există o parte care nu a putut fi verificată, referința bibliografică nefiind disponibilă. Comisia a solicitat autorului principal referința respectivă, dar nu a primit-o.

Comisia de Etică s-a întrunit în zilele de 10 și 17 ianuarie 2008 și a convocat persoanele din UPG implicate. Fiecare autor a explicat această faptă prin neatenție sau neglijență. Detaliile discuțiilor se găsesc în procesele verbale ale ședințelor. Concluzia Comisiei este că toate articolele din anexă reprezintă plagiat.

În același timp, Comisia a solicitat redacției Buletinului toate documentele aferente publicării: înregistrarea, referatele științifice sau alte documente, pentru a verifica modul în care se realizează publicarea lucrărilor științifice. Comisia a primit dosarele cu articolele publicate în ultimile cinci numere ale Buletinului, Seria Tehnică. În mod surprinzător și inexplicabil, din dosare lipseau referatele articolelor plagiante. În afară de articolele cu forma propusă pentru publicare, în dosare nu existau alte documente.

Comisia de Etică a decis ca sesizările privind persoanele care nu fac parte din UPG să fie transmise unităților în care sunt angajate, respectiv PETROM și Universitatea VALAHIA Târgoviște.

Comisia de Etică din UPG constată cu deosebită surprindere că practica plagiatului poate avea o astfel de extindere în UPG.

Pentru a elimina cu desăvârșire această practică în viitor, Comisia de Etică a propus Senatului Universității PETROL-GAZE din Ploiești un set de măsuri, cu precădere de ordin preventiv.

În ziua de 24 martie 2008, în cadrul ședinței Comisiei de Etică s-a discutată Nota de răspuns a Biroului Senatului UPG, față de care s-a adoptat următorul punct de vedere :

Comisia constată că referatul întocmit de ea cu privire la cazurile de plagiat a fost recepționat în mod pozitiv, acceptându-se concluzia de esență, aceea că plagiatele sunt cazuri dovedite și, în linii generale, propunerile comisiei au fost admise. Totuși, propunerea de fond, aceea a semnării de către persoanele implicate a unui document din care să rezulte că plagiatele în discuție reprezintă situații singulare, a fost omisă în răspunsul menționat mai sus. De asemenea, în răspuns nu se face nici o mențiune cu privire la propunerea comisiei referitoare la teza de doctorat a d-lui Tudor Ichim.

În același timp, comisia constată că propunerile Biroului Senatului nu sunt însoțite de termene și responsabilități, lăsând loc arbitrariului în aplicarea lor.

Comisia mai constată că efectul dovedirii faptei de plagiat a fost nul, în sensul că cele trei cadre didactice titulare implicate au candidat și au fost alese în Senatul UPG, iar doi dintre ei ocupă și funcția de șef de catedră.

Adăugând la cele prezentate constatarea că practica plagiatului este mai extinsă decât s-a întrevăzut inițial (deja s-a mai consemnat o reclamație și au fost menționate și altele posibile), Comisia de Etică din UPG a solicitat o atenție sporită asupra acestui fenomen și, de asemenea, o intransigență sporită.

Constatând că ecoul pe care îl stârnește activitatea Comisiei de Etică din UPG este fără valoare, Președintele acesteia a hotărât să demisioneze, lucru adus la cunoștința conducerii Universității prin scrisoarea din data de 17 aprilie 2008.

Președinte,


Prof.dr.ing. Florea Mînescu