



Metodologia privind desfășurarea concurșurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Cod: R 04.04

METODOLOGIE

APROBAT
Președinte Senat

Prof. univ. dr. ing. Nicolae Paraschiv

	Prenumele și Numele	Semnătura
Verificat - Prorector responsabil cu programele de studii și managementul calității	Prof. univ. dr. Anca Mihaela Dobrinescu	
Elaborat - Prorector responsabil cu cercetarea științifică	Prof. univ. dr. ing. Ion Bolocan	

EDIȚIA: 9

REVIZIA: 0 1 2 3 4 5

EXEMPLAR NR.: 1

Intră în vigoare la data de 16.06.2016



METODOLOGIE

Cod document
R 04.04

**Metodologia privind desfășurarea concursurilor de
ocupare a posturilor didactice și de cercetare**

Pag./Total pag.

2/84

Data

15.06.2016

Ediție/Revizie

9/0 1 2 3 4 5

Simbol revizie	Ediție/ Revizie/	Cap./ Pag./ Parag.	Conținutul reviziei	Responsabilități		
				Elaborat	Verificat	Aprobat
-	9 / 0	-	Elaborare inițială	Prof. univ. dr. ing. Ion Bolocan	Prof. univ. dr. Adrian Stancu	Prof. univ. dr. ing. Ion Mălureanu
A	9/1	Cap. 1, 2, 3	S-au actualizat cerințele legale S-a actualizat denumirea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice (MENCȘ) S-a reformulat Art. 18 S-a introdus Art. 43	Prof. univ. dr. ing. Ion Bolocan	Prof. univ. dr. Anca Mihaela Dobrinescu	Prof. univ. Dr. Ing. Nicolae Paraschiv

CADRUL LEGISLATIV

Art.1. În Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești (UPG), posturile didactice sau de cercetare vacante se ocupă, pe durată nedeterminată, numai prin concurs public, conform Legii nr. 1/2011, *cu modificările și completările ulterioare*, H.G. 457 din 04 mai 2011, H.G. 36/2013, O.M. 6560/2012, O.M. 4204/2013, *legislației în domeniu și regulamentelor Universității Petrol-Gaze din Ploiești*.

A

CAPITOLUL I - ASPECTE GENERALE

Art. 2. (1) Concursul pentru ocuparea, pe perioadă nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare, se organizează numai dacă acesta este vacant.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții, întocmit anual, sau dacă devine vacant pe parcursul anului universitar.

(3) Vacantarea se realizează într-una dintre următoarele modalități:

- a) încetarea contractului de muncă prin pensionare, deces, demisie, concediere sau prin altă modalitate de încetare a contractului de muncă, conform legii;
- b) transferul persoanei care ocupă postul pe un alt post din cadrul UPG, ca urmare a câștigării unui concurs.

(4) Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformare.

Art. 3. (1) UPG poate să organizeze concurs pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare numai după publicarea postului scos la concurs, în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, de către MENCȘ. Solicitarea în vederea publicării postului scos la concurs în Monitorul Oficial al României se realizează obligatoriu în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar.

(2) În vederea publicării, în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, UPG transmite MENCȘ următoarele documente:

- a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată și ștampilată de rector;
- b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament sau directorul școlii doctorale;
- c) declarația pe proprie răspundere a rectorului UPG, care atestă că toate posturile propuse a fi scoase la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/ programelor de studii legal înființate, inclusiv forma de învățământ și localitatea de desfășurare;
- d) metodologia de concurs.

A

Art. 4. Posturile didactice sau de cercetare pe care UPG le poate scoate la concurs sunt:

- a) asistent universitar;
- b) lector universitar / șef de lucrări;
- c) conferențiar universitar;
- d) profesor universitar;
- e) asistent de cercetare;
- f) cercetător științific;
- g) cercetător științific gradul III;
- h) cercetător științific gradul II;
- i) cercetător științific gradul I.

Art. 5. Posturile didactice sau de cercetare pot fi ocupate de cetățeni români sau străini, fără nicio discriminare, conform art. 294 al Legii nr. 1/2011, *cu modificările și completările ulterioare*.

A

Art. 6. Scoaterea la concurs a posturilor se propune de către directorul departamentului în structura căruia se află postul, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății.

(1) Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs este aprobată de decan și înaintată Consiliului de administrație al Universității în vederea aprobării, conform Legii nr.1/2011, *cu modificările și completările ulterioare*, art.213, alin (13).

(2) În adresa de înaintare, posturile vor fi individualizate prin indicarea poziției din statul de funcții al departamentului, a disciplinelor din structura postului, cu mențiunea “post-vacant”.

Art. 7. Anunțurile privind posturile scoase la concurs pot fi făcute numai pentru posturile care au primit avizul favorabil al *MENCȘ* .

(1) Posturile neavizate de *MENCȘ* nu pot fi scoase la concurs.

Art. 8. (1) Anunțul privind organizarea concursului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs. Înscrierea la concurs începe în ziua publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a postului scos la concurs și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de concurs.

(2) Anunțul se publică cel puțin prin următoarele modalități:

a) la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al UPG;

b) pe un site web specializat, administrat de *MENCȘ*;

c) în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a;

d) în mass-media, în publicații științifice naționale și internaționale, pe site-uri web specializate în publicarea ofertelor de locuri de muncă (*mijloace suplimentare*, la decizia conducerii Universității).

(3) Instituția de învățământ superior UPG și *MENCȘ* pot anunța concursurile prin orice mijloace suplimentare, inclusiv prin publicarea în mass-media, în publicații științifice naționale și internaționale, pe site-uri web specializate în publicarea ofertelor de locuri de muncă și altele asemenea.

(4) Pagina web a concursului este pagina web care prezintă direct informațiile complete despre concurs de pe site-ul web specializat, administrat de *MENCȘ*.

(5) Pe pagina web a concursului sunt publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

a) descrierea postului scos la concurs;

b) atribuțiile/ activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, în cazul posturilor didactice, respectiv norma de cercetare;

c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;

d) calendarul concursului;

e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea, ori tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv;

f) descrierea procedurii de concurs;

g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;

h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs.

(6) Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I vor fi publicate și în limba engleză.

Art. 9. (1) Pe pagina web a concursului și pe site-ul web al UPG vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii, următoarele:

a) curriculum vitae;

b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale (conform OM nr. 6560/2012 și

O.M. 4204/2013, pentru domeniul care corespunde postului).

(2) Derularea concursului are loc în termen de 45 de zile de la data încheierii perioadei de înscriere.

CAPITOLUL II - ÎNSCRIEREA LA CONCURS

Art. 10. (1) În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic, candidatul întocmește un dosar care conține următoarele documente:

- a) cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat, însoțită de o declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
- b) propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului, atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice, cât și din punct de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat, cuprinde maximum 10 pagini și este unul dintre principalele criterii de departajare a candidaților (semnată pe fiecare pagină);
- c) curriculum vitae al candidatului în format tipărit și în format electronic (semnat pe fiecare pagină);
- d) lista de lucrări a candidatului în format tipărit și în format electronic (semnată pe fiecare pagină);
- e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la concurs și /sau de ocupare a postului, semnată pe fiecare pagină (conform OM nr. 6560/2012 și O.M. 4204/2013 și, după caz, Anexei II la Metodologie), pentru domeniul care corespunde postului);
- f) lista citărilor lucrărilor publicate, în formatul prevăzut în *Anexa I*, afișată și pe pagina web a UPG la adresa http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html;
- g) copia legalizată a diplomei de doctor și în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia;
- h) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat, pe maxim o pagină pentru fiecare limbă;
- i) declarație pe proprie răspundere a candidatului că nu se află în nicio situație de incompatibilitate prevăzută în Legea Educației Naționale nr.1/2011, *cu modificările și completările ulterioare* și Metodologia-cadru emisă la nivel național;
- j) copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului: diploma de bacalaureat sau atestat de recunoaștere, diplomă de licență sau atestat de recunoaștere, diplomă de master sau atestat de recunoaștere;
- k) foile matricole, suplimente de diplomă sau situațiile școlare eliberate pentru fiecare ciclu de studii;
- l) copia cărții de identitate sau a pașaportului;
- m) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii după documente care atestă schimbarea numelui - certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui;
- n) adeverință medicală din care să rezulte că este clinic sănătos;
- o) maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
- p) un CD/ DVD, cu întreg conținutul dosarului scanat, în vederea transmiterii către comisia de concurs (documentele create de candidat în format *PDF*, iar cele preexistente - actele de identitate, actele de studii, scanate).

(2) La data înscrierii candidaților la concurs, aceștia trebuie să depună/ transmită la Secretariatul universității toate documentele prevăzute la alin.(1). După expirarea datei de înscriere la concurs, candidații nu au voie să mai completeze din proprie inițiativă dosarul de concurs.

(3) Comisia de concurs poate solicita suplimentar candidaților sau unor instituții, în perioada desfășurării concursului, orice document considerat necesar pentru verificarea documentelor din dosarul de concurs al candidaților. Solicitarea se face de către președintele comisiei, cu aprobarea

A

prin vot secret a majorității membrilor comisiei, iar documentele solicitate se atașează la raportul președintelui comisiei de concurs.

(4) Pentru contractele de cercetare derulate pe mai mulți ani, se va lua în considerare suma încasată pentru fiecare an. În perioada în care candidatul a fost angajat al UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, se vor raporta numai contractele de cercetare încheiate de UPG Ploiești cu diferiți beneficiari. Pentru perioada anterioară angajării în cadrul UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, precum și pentru candidații care provin din afara UPG Ploiești, candidații vor prezenta adevăruri de la instituția/ instituțiile unde au fost angajați, din care să rezulte date de certificare pentru contractele de cercetare: tema, valoarea încasată a contractului, perioada de derulare și calitatea persoanei respective în colectivul de cercetare: responsabil sau membru.

Art. 11. (1) La întocmirea dosarului de concurs, candidații vor folosi valorile **factorului de impact** (*impact factor* – eng.) ale revistelor cotate Thomson Reuters – ISI; se va lua în considerare, pentru fiecare revistă, valoarea factorului de impact publicată în ultima ediție a *Journal Citation Reports* (JCR), accesibilă pe pagina web a ISI Web of Knowledge.

Aceste valori ale **factorului de impact** vor fi utilizate și de către comisie pentru verificarea îndeplinirii standardelor minimale și pentru evaluarea dosarelor candidaților.

Valorile factorului de impact al revistelor utilizate de către candidați și de către comisie sunt cele publicate pe pagina web a ISI Web of Knowledge, la data înscrierii candidaților la concurs.

(2) Pentru o revistă care și-a schimbat denumirea, candidații și comisia de concurs iau în considerare valoarea factorului de impact al revistei cu noua denumire, la data înscrierii la concurs. În acest caz, candidații vor indica în lista de lucrări adresa paginii de internet a revistei unde este menționat istoricul revistei care include modificarea denumirii revistei.

(3) Pentru o revistă care și-a încetat apariția sau a fost suspendată de către Thomson Reuters, candidații și comisia de concurs iau în considerare valoarea factorului de impact publicată de *Journal Citation Reports*, în anul anterior anului în care revista și-a încetat apariția, respectiv a fost suspendată.

Art. 12. (1) Candidatul la postul de conferențiar universitar/ profesor universitar trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, din afara UPG Ploiești, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare referitoare la calitățile lui profesionale.

(2) Candidatul la postul de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

(3) În cazul domeniilor cu specific național, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor pot fi date și de personalități din domeniul respectiv din România, din afara UPG Ploiești.

Art. 13. Curriculum vitae candidatului trebuie să includă informații despre:

- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) experiența profesională și locurile de muncă;
- c) proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute. În cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, candidatul trebuie să indice pentru fiecare, sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Art. 14. Lista completă de lucrări a candidatului este structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări, considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru

realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;

- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială și intelectuală;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole / studii în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
- f) publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice.

Art. 15. (1) Dosarul de concurs constituit de candidat, împreună cu suportul electronic care conține dosarul scanat se depune la adresa UPG specificată pe pagina web a concursului, direct sau prin intermediul serviciilor poștale sau de curierat care permit confirmarea primirii.

(2) Pe paginile web ale concursului, administrate de UPG, respectiv de către *MENCȘ* A trebuie publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal în sensul legii următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale completată și semnată pe fiecare filă de către candidat;
- c) componența nominală a comisiei de concurs.

Art. 16. (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al UPG.

(2) Avizul pentru îndeplinirea condițiilor minimale de prezentare la concurs se dă pe baza certificării de către directorul departamentului în al cărui ștat de funcții se găsește postul scos la concurs.

(3) Pentru directorii de departament aflați în concurs, avizul pentru îndeplinirea condițiilor minimale de prezentare la concurs se dă de către decanul facultății.

(4) Avizul compartimentului juridic al UPG este comunicat candidatului la maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar nu mai puțin de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

CAPITOLUL III - DERULAREA CONCURSULUI

Art. 17. (1) Stabilirea componenței comisiei de concurs se face după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului, pentru fiecare post scos la concurs.

(2) Componența comisiei de concurs poate include membri supleanți.

(3) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul, face propuneri pentru componența nominală a comisiei de concurs.

(4) Componența comisiei de concurs este aprobată de decanul facultății, pe baza propunerilor prevăzute la alin. (3) și este avizată de consiliul facultății.

(5) Componența nominală a comisiei de concurs împreună cu avizul consiliului facultății este supusă aprobării senatului universitar.

(6) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului.

(7) În termen de 48 de ore de la emiterea deciziei rectorului decizia este transmisă *MENCȘ* A și publicată pe site-ul UPG și pe pagina web a concursului. În cazul posturilor de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componența comisiei este publicată în Monitorul Oficial.

Art. 18. (1) Comisia de concurs este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate, cadre didactice titulare pe toata perioada desfășurării concursului, la o instituție de învățământ superior acreditată.

(2) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.

(3) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar sau profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UPG, din țară sau din străinătate.

(4) Membrii comisiei de concurs trebuie să aibă un titlu didactic superior sau cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului scos la concurs.

(5) În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin aprobarea de către senatul universitar a componenței nominale a comisiei.

(6) Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de un președinte. Președintele comisiei de concurs poate fi: a) directorul departamentului; b) decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul; c) un membru al consiliului departamentului, respectiv consiliului facultății, delegat în acest scop prin votul consiliului respectiv; d) în situații speciale, poate fi desemnată ca președinte al comisiei de concurs o altă persoană, cu aprobarea consiliului departamentului, consiliului facultății și a senatului.

(7) În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

(8) În cazul indisponibilității președintelui, acesta va fi înlocuit de unul dintre membrii titulari, cu aprobarea Consiliului de Administrație; membrul titular care devine astfel președinte este înlocuit de un membru supleant.

(9) Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin votul secret al membrilor. Buletinele de vot se întocmesc conform formularului din Anexa I - Formulare de concurs care face parte integrantă din prezenta Metodologie, iar pentru toate deciziile luate buletinele de vot se anexează la raportul președintelui comisiei de concurs prezentat și pe pagina web a UPG la adresa http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html.

(10) O hotărâre a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

Art. 19. (1) Dosarul de concurs este transmis membrilor comisiei de concurs începând cu data închiderii procesului de depunere a dosarelor de concurs dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.

(2) Dosarului în format electronic depus de candidați se va transmite celor cinci membri ai comisiei de către Secretariatul universității.

(3) Dosarul în format tipărit, depus de candidat, va fi transmis președintelui comisiei de către Secretariatul UPG.

Art. 20. Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului. Comisia de concurs verifică îndeplinirea standardelor minimale pe baza valorilor factorului de impact ale revistelor cotate Thomson Reuters - ISI, conform prevederilor de la Art. 11;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;

- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.

Art. 21. (1) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs exclusiv printr-una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri sau altele asemenea.

(2) UPG anunță pe pagina web proprie a concursului ziua, ora și locul desfășurării acestor probe și invită astfel toți candidații la susținerea probelor de concurs.

(3) Toate probele de concurs se desfășoară la sediul Universității Petrol-Gaze din Ploiești, iar comisia de concurs se întrunește în plen ori de câte ori este cazul, la sediul UPG.

Art. 22. (1) Probele de concurs se evaluează prin note de la 1 la 10. Fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele, acordă note, iar aprecierea probei se face prin media aritmetică a notelor, cu două zecimale fără rotunjire.

(2) Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT) se calculează conform fiecărui domeniu din *Anexa II*. Membrii comisiei de concurs pot exclude din calculul punctajului total lucrările care nu sunt de nivel universitar sau cele care nu sunt în domeniul postului sau în domenii apropiate.

(3) Membrii comisiei de concurs evaluează dosarul de concurs și acordă note atât în funcție de punctajul total, cât și de relevanța și impactul rezultatelor științifice ale publicațiilor fiecărui candidat.

Art. 23. Asistentul universitar pe perioadă nedeterminată este angajat prin concurs public, din rândul absolvenților instituțiilor de învățământ superior acreditate dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) să realizeze cerințele standardului minim al UPG, specific domeniului postului scos la concurs, conform Anexei II (*Standarde minimale și criterii de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din UPG*), care face parte integrantă din prezenta Metodologie;
- c) să aibă media generală a anilor de studiu egală cu min. 8 (fără media examenului de finalizare a studiilor) și media generală a examenului de finalizare a studiilor egală cu min. 8,50, pentru ciclul de licență;
- d) să aibă media generală a anilor de studiu egală cu min. 8,50 (fără media examenului de finalizare a studiilor) și media generală a examenului de finalizare a studiilor egală cu min. 8,50, pentru ciclul de master;
- e) să aibă media generală a anilor de studiu egală cu min. 8 (fără media examenului de finalizare a studiilor) și media generală a examenului de finalizare a studiilor egală cu min. 8,50, în cazul candidaților care au absolvit studii universitare de lungă durată, anterior introducerii sistemului Bologna.

Comisia de concurs respinge candidații care nu îndeplinesc condițiile de mai sus.

Art. 24. (1) Concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar pe perioadă nedeterminată constă în următoarele probe: scrisă, orală și practică specifice postului și o prelegere în ziua (zilele), orele și la sala care vor fi anunțate de comisie pe pagina web a UPG.

(2) Pentru probele scrise și orale se anunță bibliografia pe pagina web a universității odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs.

(3) Comisia de concurs stabilește tema pentru proba practică cu 48 de ore înainte de susținerea ei și se publică pe pagina web a UPG. Proba practică constă în susținerea unui seminar sau a unor lucrări practice în fața studenților și în prezența comisiei de concurs.

(4) În prelegerea publică candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

(5) Evaluarea candidatului se face separat pentru fiecare probă, astfel :

- a. proba scrisă – 25%;
- b. proba orală – 25%;
- c. proba practică – 20%;
- d. dosarul de concurs – 20%;
- e. planul de dezvoltare a carierei academice – 10%.

(6) Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

Art. 25. Pentru ocuparea unui post de lector universitar (șef de lucrări) candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) să realizeze cerințele standardului minim al UPG Ploiești, specific domeniului postului scos la concurs, conform Anexei II (*Standarde minimale și criterii de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din UPG Ploiești*), care face parte integrantă din prezenta Metodologie.

Comisia de concurs respinge candidații care nu îndeplinesc condițiile de mai sus.

Art. 26. (1) Concursul pentru ocuparea unui post de lector universitar (șef de lucrări) constă în analiza dosarului de concurs, susținerea unei prelegeri cu caracter didactic/științific în fața studenților, în prezența comisiei de concurs și a unei prelegeri publice.

(2) Programă aferentă concursului se publică pe pagina web odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs.

(3) Tema prelegerii didactice /științifice se stabilește de către comisie și se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținere pe pagina web a UPG.

(4) În prelegerea publică candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

(5) Evaluarea candidatului se face separat pentru fiecare probă, astfel :

- a) prelegerea în fața studenților – 40%
- b) dosarul de concurs – 50%;
- c) planul de dezvoltare a carierei academice – 10%.

(6) Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

Art. 27. Pentru ocuparea postului de cercetător științific gradele II și III sau cercetător științific, candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) să realizeze cerințele standardului minim al UPG Ploiești, specific domeniului postului scos la concurs, conform Anexei II (*Standarde minimale și criterii de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din UPG Ploiești*), care face parte integrantă din prezenta Metodologie.

Comisia de concurs respinge candidații care nu îndeplinesc condițiile de mai sus.

Art. 28. Pentru ocuparea postului de conferențiar universitar candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) să realizeze cerințele standardului minim al UPG Ploiești, specific domeniului postului scos la concurs, conform Anexei II (*Standarde minimale și criterii de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din*

UPG Ploiești), și conform Anexelor III și IV care fac parte integrantă din prezenta Metodologie.

Comisia de concurs respinge candidații care nu îndeplinesc condițiile de mai sus.

Art. 29. Pentru ocuparea postului de profesor universitar sau de cercetător științific gradul I, candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să dețină diploma de doctor;
- b) să realizeze cerințele standardului minim al UPG Ploiești, specific domeniului postului scos la concurs, conform Anexei II (*Standarde minimale și criterii de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din UPG Ploiești*) și conform Anexelor III și IV care fac parte integrantă din prezenta Metodologie.

Comisia de concurs respinge candidații care nu îndeplinesc condițiile de mai sus.

Art. 30. (1) Concursul pentru ocuparea postului de conferențiar și profesor constă în analiza dosarului de concurs și susținerea unei prelegeri publice.

(2) În prelegerea publică candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

(3) Evaluarea candidatului se face separat pentru fiecare probă, astfel:

- a) dosarul de concurs – 70%;
- b) planul de dezvoltare a carierei academice – 30%.

(4) Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

Art. 31. (1) Concursul pentru ocuparea posturilor de cercetător științific gradul I, cercetător științific gradul II, cercetător științific gradul III și cercetător științific constă în analiza dosarului de concurs și a unei prelegeri publice.

(2) În prelegerea publică candidatul prezintă cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare.

(3) Evaluarea candidatului se face separat pentru fiecare probă, astfel:

- (a) dosarul de concurs – 70%;
- (b) planul de dezvoltare a carierei de cercetător – 30%.

(4) Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

Art. 32. (1) Pentru fiecare post, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

(2) Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie.

(3) Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare din membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei.

(4) Președintele comisiei de concurs înaintează raportul de concurs aprobat prin decizie a comisiei, referatele de apreciere și dosarul original depus de candidat, la secretariatul UPG în maximum 24 de ore de la încheierea ultimei probe de concurs.

(5) Modelele referatului membrului comisiei, raportului președintelui comisiei și al deciziei finale a comisiei de concurs, pentru fiecare tip de post, sunt prezentate în *Anexa I* (http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html).

(6) Referatul membrului comisiei va fi semnat pe fiecare pagină de membrul comisiei care întocmește referatul, iar raportul președintelui, deciziile comisiei și altele asemenea vor fi semnate pe fiecare pagină de toți membrii comisiei.

Art. 33. (1) Dosarele de concurs, incluzând și raportul asupra concursului, se înaintează decanului facultății, sau prodecanului responsabil, care organizează punerea lor în discuția Consiliului

facultății și asigură condițiile pentru consultarea materialelor de concurs de către membrii Consiliului.

(2) Pentru validarea concursului este necesară prezența a două treimi din membrii Consiliului facultății.

(3) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor și avizează sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de Consiliul facultății.

Art. 34. (1) Pe baza hotărârii consiliului facultății, se întocmește un extras de proces verbal al ședinței consiliului facultății, la care se atașează o copie a convocatorului de la ședință (cu semnăturile tuturor celor prezenți). Aceste acte se adaugă la dosarul fiecărui candidat și se înaintează secretarului șef al universității.

(2) Secretarul șef al UPG verifică dosarele, actele aferente desfășurării concursului și înaintează dosarele Oficiului Juridic pentru avizul asupra legalității desfășurării concursului.

Art. 35. (1) Dosarele de concurs avizate juridic sunt transmise senatului UPG.

(2) Senatul universitar constituie una până la cinci comisii formate din 3-5 persoane, membri ai senatului, care analizează respectarea procedurilor stabilite prin metodologia de concurs, pe parcursul desfășurării concursurilor. Din aceste comisii nu pot face parte candidați înscriși la concurs, membri ai comisiilor de concurs sau persoane aflate într-una din incompatibilitățile prevăzute la Art. 40. Fiecare comisie își desemnează un *raportor*.

(3) Orice membru al senatului poate consulta dosarele candidaților inclusiv documentele comisiei de concurs, la sediul Secretariatului universității.

(4) În urma prezentării de către decanul facultății sau un reprezentant al acestuia, membru al senatului UPG a modului de desfășurare a concursului, a concluziilor comisiei de concurs și ale consiliului facultății, precum și după informarea făcută în ședința senatului de către fiecare *raportor*, senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin Metodologia proprie a UPG și aprobă sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de senatul universitar.

(5) Hotărârea senatului se ia cu votul majorității simple a membrilor prezenți.

(6) Pentru ca ședința să fie legal constituită numărul senatorilor prezenți trebuie să reprezinte cel puțin 2/3 din numărul total de membri.

Art. 36. (1) Contestațiile pot fi formulate exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale.

(2) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

(3) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura universității și se soluționează de către comisia de concurs.

(4) Contestația este soluționată în maximum 2 zile lucrătoare, iar rezultatul este comunicat candidatului și este afișat pe pagina web a universității în termen de 48 ore de la soluționarea de către comisie.

(5) Nerespectarea prevederilor metodologiei proprii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 sau ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.

Art. 37. (1) Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către instituția de învățământ superior, în urma aprobării rezultatului concursului de către senatul universitar, se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului.

(2) Decizia de numire și de acordarea titlului universitar aferent de către instituția de învățământ superior, împreună cu raportul de concurs se trimite de către secretariatul UPG

Ministerului Educației Naționale și CNATDCU, în termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire.

Art. 38. În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, cu respectarea integrală a procedurii de concurs.

Art. 39. Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului precum și pe site-ul UPG, în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea concursului.

Art. 40. (1) Persoanele care sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați nu pot, direct sau prin interpuși:

- a) să participe în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;
- b) să fie membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;
- c) să fie implicați în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;
- d) să fie implicați în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

- a) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;
- b) se află cu unul sau mai mulți candidați într-o relație contractuală directă sau prin societăți comerciale la care dețin, fiecare, părți sociale care reprezintă cel puțin 10% din capitalul societății comerciale;
- c) sunt sau au fost remunerate prin proiecte de cercetare la care un candidat a avut calitatea de director de proiect, în ultimii 5 ani anterior concursului.

Art. 41. În situația în care în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin (4) din Legea nr. 1/2011, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către instituția de învățământ superior poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

Art. 42. Ordinul ministrului nr. 6560/2012 *privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare (Anexa III)* și Ordinul ministrului nr. 4204/2013 *pentru modificarea anexelor nr. 3, 5, 9, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare (Anexa IV)* fac parte integrantă din prezenta metodologie.

CAPITOLUL IV – DISPOZIȚII FINALE

Art. 43. Prezenta metodologie s-a aprobat în ședința Senatului Universitar din **16.06.2016**.

Anexa I. FORMULARE DE CONCURS

COPIE INFORMATIVĂ

Tabel cu lista citărilor lucrărilor publicate¹

Nr. crt.	Lucrarea citată ²	Lucrarea care citează ²	Adresa web a lucrării care citează ³

1: se consideră numai citările în **publicațiile acceptate pentru fiecare domeniu** din OM nr. 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și O.M. 4204/2013 pentru modificarea anexelor nr. 3, 5, 9, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare. Dacă la un domeniu nu sunt precizate publicațiile acceptate în care se citează lucrările științifice, atunci se iau în considerare citările în cărți, reviste ISI sau BDI și în volume ale unor manifestări științifice ISI sau BDI.

2: Pentru un **articol publicat în revistă** se precizează: autorii, titlul lucrării, titlul revistei, anul, volumul, numărul, pagina la care începe articolul și pagina la care se termină articolul (ex. p. 35-42), ISSN.

Pentru un **articol publicat în volum** se precizează: autorii, titlul lucrării, titlul volumului care include numele manifestării științifice, anul și luna, localitatea, țara, pagina la care începe articolul și pagina la care se termină articolul (ex. p. 35-42), ISSN/ISBN.

Pentru o **carte** se precizează: autorii, titlul cărții, editura, localitatea, pagina la care se face citarea, ISBN.

Pentru un **brevet** se precizează: autorii, titlul brevetului, instituția care l-a acordat și țara în care se află instituția, data acordării brevetului.

3: Pentru cărți se trece adresa editurii care a publicat cartea.

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz....., de ... ,

Disciplinele:

Domeniul:

Departamentul:

Facultatea:

post publicat în Monitorul Oficial al României Partea a III-a

nr. ... din

Președintele comisiei

Data

Pentru

BULETIN DE VOT

Numele și prenumele candidatului	Media generală	Locul obținut

	Pentru	Împotriva
Ierarhia candidaților		
Raportul privind concursul		

formularul

F 308.14/Ed.1

REFERATE MEMBRI COMISIE DE CONCURS

COPIE INFORMATIVĂ

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz. , de **profesor/conferențiar**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr..... a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr/data.... a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, este constituită din:

completare se

Titular la:	Președinte
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru

Candidatul(-ții) înscris(și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare,
- 2....., dosar cu nr.de înregistrare

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

REFERAT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul,.....

titular la....., membru al comisiei de concurs,

am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat.....	Candidat.....
Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă cele două condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-tilor) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea dosarului de concurs¹

Se va completa tabelul cu calculul punctajului de către membrul comisiei, conform modelului din Anexa V, specific domeniului din care face parte postul scos la concurs, afișat pe pagina web a UPG Ploiești la adresa:

http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html

1- se completează câte un tabel pentru fiecare candidat.

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform Art. 20 și Art.22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Nota obținută privind dosarul de concurs:

Se acordă de fiecare membru inclusiv de președinte conform prevederilor din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, Art.22.

II.2. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice²

Se vor preciza principale argumente ale membrului comisiei privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Nota obținută privind planul de dezvoltare a carierei academice:

2 – se evaluează fiecare candidat.

III. Notele acordate³

Candidat

Probele de concurs	Nota
Dosarul de concurs	
Planul de dezvoltare a carierei academice	

Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.
3 – se completează tabelul pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs constat că d-nul/d-na(se enumără toți candidații) îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare și a/au obținut notele prezentate. Aceste rezultate le transmit președintelui comisiei pentru calculul mediei generale/mediilor generale ale candidatului/candidaților, pentru analiza lor în cadrul comisiei de concurs, în scopul luării de către comisie a deciziei privind ierarhia candidaților, a nominalizării candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate și pentru întocmirea raportului privind concursul. Candidatul/ candidații care nu îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare (se precizează care criterii nu sunt îndeplinite) sunt..... și propun ca acest/acești candidat/candidați să nu fie luat/luați în evaluarea finală pentru luarea deciziei privind ocuparea postului scos la concurs.

Notă. în cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul de **profesor/conferențiar** universitar, respectiv, a nu se ocupa postul de **profesor/conferențiar** universitar în cauză.

Data

Semnătura

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz. , de **Sef lucrări/Lector**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:.....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Pentru

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nrdata... a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, este constituită din:

Titular la:	Președinte
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare
- 2....., dosar cu nr.de înregistrare

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data de 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

REFERAT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul,.....

titular la....., membru al comisiei de concurs,
am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză,
aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat.....	Candidat.....
■ Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă cele două condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-tilor) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea prelegerii în fața studenților

Tema prelegerii susținute:

Data și ora susținerii prelegerii

Locul susținerii prelegerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Se vor prezenta argumentele principale privind nota acordată, conform Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Nota obținută privind prelegerea în fața studenților:

1- se acordă pentru fiecare candidat.

II.2. Evaluarea dosarului de concurs²

Se va completa tabelul cu calculul punctajului de către membrul comisiei, conform modelului din Anexa V, specific domeniului din care face parte postul scos la concurs, afișat pe pagina web a UPG Ploiești la adresa:

http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html

2- se completează câte un tabel pentru fiecare candidat.

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform Art.20 și Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Nota obținută privind dosarul de concurs:

Se acordă de fiecare membru inclusiv de președinte conform prevederilor din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, Art.22.

II.2. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice³

Se vor preciza principale argumente ale membrului comisiei privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Nota obținută privind planul de dezvoltare a carierei academice:

3– se evaluează fiecare candidat.

III. Notele acordate⁴

Candidat.....

Probele de concurs	Nota
Prelegerea în fața studenților	
Dosarul de concurs	
Planul de dezvoltare a carierei academice	

Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

4 – se completează un tabel pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs constat că d-nul/d-na(se enumără toți candidații) îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare și a/au obținut notele prezentate. Aceste rezultate le transmit președintelui comisiei pentru calculul mediei generale/mediilor generale ale candidatului/candidaților, pentru analiza lor în cadrul comisiei de concurs, în scopul luării de către comisie a deciziei privind ierarhia candidaților, a nominalizării candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate și pentru întocmirea raportului privind concursul. Candidatul/ candidații care nu îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare (se precizează care criterii nu sunt îndeplinite) sunt..... și propun ca acest/acești candidat/candidați să nu fie luat/luați în evaluarea finală pentru luarea deciziei privind ocuparea postului scos la concurs.

Notă. în cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul de **șef de lucrări/lector universitar**, respectiv, a nu se ocupa postul de **șef de lucrări/lector universitar** în cauză.

Data

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

Semnătura

Pentru

completare se

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTICONCURS pentru ocuparea postului poz.de **Asistent universitar**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:.....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Pentru

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr. a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr/data.... a rectorului Universității Petrol – Gaze din Ploiești, este constituită din:

Titular la:	Președinte
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare
- 2....., dosar cu nr.de înregistrare

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data de 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

REFERAT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul,.....

titular la....., membru al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza celor desprinse din propria analiză, aduc la cunoștință cele ce urmează.

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat....	Candidat.....
■ Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 3 (media generală a anilor de studiu pentru ciclu de licență) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 4 (media generală a examenului de finalizare a studiilor pentru ciclu de licență) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 5 (media generală anilor de studiu pentru ciclu de master) este îndeplinită Da/Nu		
■ Condiția 6 (media generală a examenului de finalizare a studiilor pentru ciclu de master) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă condițiile preliminare nu sunt îndeplinite în totalitate, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea probei scrise¹

Subiectele:

Data susținerii probei scrise: ...

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Nota obținută la proba scrisă:

1 – se evaluează fiecare candidat

II.2. Evaluarea probei orale²

Subiectele:

Data susținerii probei orale: ...

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Nota obținută la proba orală:

2 – se evaluează fiecare candidat

II.3. Evaluarea probei practice³

Tema:

Data susținerii probei practice: ...

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Nota obținută la proba practică:

Se vor prezenta argumentele principale privind nota acordată, conform Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

3 – se evaluează fiecare candidat

II.4. Evaluarea dosarului de concurs⁴

Se va completa tabelul cu calculul punctajului de către membrul comisiei, conform modelului din Anexa V, specific domeniului din care face parte postul scos la concurs, afișat pe pagina web a UPG Ploiești la adresa:

http://www.upg-ploiesti.ro/concursuri_didactice/index.html

4 - se completează câte un tabel pentru fiecare candidat.

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform Art.20 și 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Nota obținută privind dosarul de concurs:

Se acordă de fiecare membru inclusiv de președinte conform prevederilor din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, Art.22.

II.5. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice⁵

Se vor preciza principale argumente ale membrului comisiei privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Nota obținută privind planul de dezvoltare a carierei academice

5 – se evaluează fiecare candidat.

III. Notele acordate⁶

Probele de concurs	Nota
Proba scrisă	
Proba orală	
Proba practică	
Dosarul de concurs	
Planul de dezvoltare a carierei academice	

Nota minimă la fiecare probă trebuie să fie 8.

6 – se completează un tabel pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al comisiei de concurs constat că d-nul/d-na(se enumără toți candidații) îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare și a/au obținut notele prezentate. Aceste rezultate le transmit președintelui comisiei pentru calculul mediei generale/mediilor generale ale candidatului/candidaților, pentru analiza lor în cadrul comisiei de concurs, în scopul luării de către comisie a deciziei privind ierarhia candidaților, a nominalizării candidatului care a întrunit cele mai bune rezultate și pentru întocmirea raportului privind concursul. Candidatul/ candidații care nu îndeplinesc toate cerințele criteriilor de evaluare (se precizează care criterii nu sunt îndeplinite) sunt..... și propun ca acest/acești candidat/candidați să nu fie luat/luați în evaluarea finală pentru luarea deciziei privind ocuparea postului scos la concurs.

Notă. în cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul de **asistent** universitar, respectiv, a nu se ocupa postul de **asistent** universitar în cauză.

Data

Semnătura

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

RAPOARTE PRESEDINTE COMISIE DE CONCURS

COPIE INF

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTICONCURS pentru ocuparea postului poz. , de **Profesor/Conferențiar universitar**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:.....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Pentru

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr. a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr/data..... a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, este constituită din:

Titular la:	Președinte
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare
- 2....., dosar cu nr.de înregistrare

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

RAPORT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul.....

titular la....., președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza referatelor membrilor comisiei și al subsemnatului, rezultă următoarele:

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat.....	Candidat.....
Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă cele două condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea dosarului de concurs

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării dosarului de concurs*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.2. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.

Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Se vor preciza principale argumente privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.21 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării planului de dezvoltare a carierei academice*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

III. Mediile generale¹

Candidat:

Probele de concurs	Nota	Valoarea ponderată
Dosarul de concurs (pondere 70%)	N1	0.7*N1
Planul de dezvoltare a carierei academice (pondere 30%)	N2	0.3*N2
Media generală	-	0.7*N1+ 0.3*N2

1 – se completează tabelul pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus și în baza deciziei comisiei de concurs, în calitate de președinte al comisiei de concurs, constat că ierarhia candidaților în urma rezultatelor obținute la concurs este următoarea

Numele și prenumele candidatului	Media generală	Locul obținut
		I
		II
		III

În consecință comisia de concurs apreciază că doamna/domnul a întrunit cele mai bune rezultate la concurs și recomandă ca doamnei/domnului.... să i se acorde titlul didactic de **profesor/conferențiar** universitar și, de asemenea, ca doamna/domnul să ocupe postul de **profesor/conferențiar** universitar.

Notă. În cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul didactic de profesor/conferențiar universitar, respectiv, a nu se ocupa postul de profesor/conferențiar universitar în cauză.

Ploiești, data.....

Președintele comisiei,

Membrii comisiei,

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz. , de **Sef lucrări/Lector universitar**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:....

Facultatea:

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Pentru

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr., a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr. a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, este constituită din:

va utiliza

	Titular la:		Președinte
	Titular la:		Membru
	Titular la:		Membru
	Titular la:		Membru
	Titular la:		Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare,
 2....., dosar cu nr.de înregistrare,

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. 36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

RAPORT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul,.....

titular la....., președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza referatelor membrilor comisiei și al subsemnatului, rezultă următoarele:

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat.....	Candidat.....
Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă cele două condiții preliminare nu sunt îndeplinite, se prezintă o propunere adecvată de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea prelegerii în fața studenților

Tema prelegerii susținute:

Data și ora susținerii prelegerii

Locul susținerii prelegerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 21 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Se vor prezenta argumentele principale privind nota acordată, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.19 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza prelegerii în fața studenților*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.2. Evaluarea dosarului de concurs

completare se
Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării dosarului de concurs*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.2. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*			

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Se vor preciza principale argumente privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării planului de dezvoltare a carierei academice*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

III. Mediile generale¹

Candidat:

Probele de concurs	Nota	Valoarea ponderată
Prelegerea în fața studenților (pondere 40%)	N1	$0.4*N1$
Dosarul de concurs (pondere 50%)	N2	$0.5*N2$
Planul de dezvoltare a carierei academice (pondere 10%)	N3	$0.1*N3$
Media generală	-	$0.4*N1 + 0.5*N2 + 0.1*N3$

1 – se completează tabelul pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus și în baza deciziei comisiei de concurs, în calitate de președinte al comisiei de concurs, constat că ierarhia candidaților în urma rezultatelor obținute la concurs este următoarea

Numele și prenumele candidatului	Media generală	Locul obținut
		I
		II
		III

În consecință comisia de concurs apreciază că doamna/domnul ... a întrunit cele mai bune rezultate la concurs și recomandă ca doamnei/domnului... să i se acorde titlul didactic de **șef de lucrări/lector** universitar și, de asemenea, ca doamna/domnul ... să ocupe postul de **șef de lucrări/lector** universitar.

Notă. În cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul didactic de șef de lucrări/lector universitar, respectiv, a nu se ocupa postul de șef de lucrări/lector universitar în cauză.

Ploiești, data....

Președintele comisiei,

Membrii comisiei,

F 310.14/Ed.3

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz. , de **Asistent universitar**

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....



Pentru

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea nr. a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr. a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, este constituită din:

va utiliza

formularul

F 309.14/Ed.3

Titular la:	Președinte
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru
Titular la:	Membru

Candidatul(-ții) înscris(-și) oficial la concurs sunt după cum urmează:

- 1, dosar cu nr.de înregistrare
- 2....., dosar cu nr.de înregistrare

DOSARELE DE CONCURS al candidaților, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

- prevederile Legii nr. 1/ 2011, ale H.G. nr. 457/ 2011, ale H.G. nr.36/2013, ale O.M. 6560/2012, ale O.M. 4204/2013 și
- prevederile Metodologiei privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, aprobată prin hotărârea Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești din data 17.01.2013, cu modificările și completările aprobate în ședința senatului universitar din data de 21.03.2013, 30.09.2013, 09.01.2014, 27.03.2014, 28.05.2015 și 29.09.2015.

RAPORT PRIVIND CONCURSUL

Subsemnatul,.....

titular la....., președinte al comisiei de concurs, am procedat în raport cu cele de mai sus, astfel încât, pe baza referatelor membrilor comisiei și al subsemnatului, rezultă următoarele:

I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

Candidat	Candidat.....	Candidat.....
Condiția 1 (diploma de doctor) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 2 (standarde minimale) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 3 (media generală a anilor de studiu pentru ciclul de licență) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 4 (media generală a examenului de finalizare a studiilor pentru ciclul de licență) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 5 (media generală a anilor de studiu pentru ciclul de master) este îndeplinită Da/Nu		
Condiția 6 (media generală a examenului de finalizare a studiilor pentru ciclul de master) este îndeplinită Da/Nu		

Dacă condițiile preliminare nu sunt îndeplinite în totalitate, se prezintă o propunere adecvată: de a se anula concursul, de a nu continua evaluarea candidatului(-ților) în cauză etc.

II. Gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare:

II.1. Evaluarea probei scrise

Subiectele:

Data susținerii probei scrise: ...

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute la proba scrisă*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.2. Evaluarea probei orale

Subiectele:

Data susținerii probei orale: ...

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.*

Notele finale ale candidaților obținute la proba orală*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.3. Evaluarea probei practice

Tema:

Data susținerii probei practice: ..

Locul susținerii: Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, sala.....

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.

Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Se vor prezenta argumentele principale privind nota acordată, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute la proba practică*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.4. Evaluarea dosarului de concurs

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare

Se vor prezenta argumentele principale privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor precum și a punctajele acordate, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.20 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării dosarului de concurs*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

II.5. Evaluarea planului de dezvoltare a carierei academice

Notele acordate de comisia de concurs

Numele și prenumele membrilor comisiei	Funcția în comisie	Nota acordată	
		Cand.....	Cand.
Nota finală obținută prin media aritmetică a notelor*	-		

*conform Art. 22 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Se vor preciza principale argumente privind nota acordată fiecărui candidat în urma prelegerii publice, conform referatelor membrilor comisiei și prevederilor Art.21 din Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare.

Notele finale ale candidaților obținute pe baza evaluării planului de dezvoltare a carierei academice*

Numele și prenumele candidatului	Nota

*rezultate prin media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

III. Mediile generale¹

Candidat:

Pentru

Probele de concurs	Nota	Valoarea ponderată
Proba scrisă (pondere 25%)	N1	0.25*N1
Proba orală (pondere 25%)	N2	0.25*N2
Proba practică (pondere 20%)	N3	0.20*N3
Dosarul de concurs (pondere 20%)	N4	0.20*N4
Planul de dezvoltare a carierei academice (pondere 10%)	N5	0.10*N5
Media generală		$0.25*N1 + 0.25*N2 + 0.20*N3 + 0.20*N4 + 0.10*N5$

1 – se completează tabelul pentru fiecare candidat.

IV. Concluzii

formularul

Având în vedere cele de mai sus și în baza deciziei comisiei de concurs, în calitate de președinte al comisiei de concurs, constat că ierarhia candidaților în urma rezultatelor obținute la concurs este următoarea

F 309.14/Ed.3

Numele și prenumele candidatului	Media generală	Locul obținut
		I
		II
		III

În consecință comisia de concurs apreciază că doamna/domnul a întrunit cele mai bune rezultate la concurs și recomandă ca doamnei/domnului.... să i se acorde titlul didactic de **asistent universitar** și, de asemenea, ca doamna/domnul să ocupe postul de **asistent universitar**.

Notă. În cazul în care nici un candidat nu a fost declarat câștigător, se recomandă a nu se acorda titlul didactic de asistent universitar, respectiv, a nu se ocupa postul de asistent universitar în cauză.


Ploiești, data.....

Președintele comisiei,

Membrii comisiei,

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

DECIZIE A COMISIEI DE CONCURS

COPIE INFORMATI

UNIVERSITATEA PETROL – GAZE DIN PLOIEȘTI

CONCURS pentru ocuparea postului poz. , de.....

Disciplinele:...

Domeniul:

Departamentul:.....

Facultatea:.....

post publicat în Monitorul Oficial al României nrdin.....

Comisia de concurs aprobată prin hotărârea nr... / ... a Senatului universitar al Universității Petrol - Gaze din Ploiești și decizia nr..... a rectorului Universității Petrol - Gaze din Ploiești, emite prin vot secret, cuvoturi *pentru* și voturi *împotriva* următoarea

completare se DECIZIE

Art.1. Ierarhia candidaților în urma rezultatelor obținute la concurs este următoarea:

Numele și prenumele candidatului	Media generală	Locul obținut
		I
		II
		III

Art.2. Comisia de concurs aprobă *Raportul privind concursul* întocmit de președintele comisiei de concurs.

Art.3. Comisia de concurs apreciază că doamna/domnul a întrunit cele mai bune rezultate la concurs.

Art.4. Comisia de concurs recomandă ca doamnei/domnului.... să i se acorde titlul didactic de și, de asemenea, ca doamna/domnul să ocupe postul de.....

Ploiești, data.....

Președintele comisiei,

Membrii comisiei,

Funcția didactică, numele și prenumele, semnătura

STANDARDE MINIMALE ȘI CRITERII
de departajare a candidaților înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de
cercetare din UPG Ploiești

Domeniile: Științe Inginerești; Matematică și științe ale naturii

Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE

A. Elaborarea și publicarea în edituri recunoscute, de cursuri universitare, tratate, monografii, culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată candidatul precizează numărul paginilor al căror autor este N_{PG} și stabilește punctajul aferent acesteia astfel:

A.1. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare publicate în edituri internaționale de prestigiu din străinătate, punctajul este $P_{A1} = \sum N_{PG}$; pentru cărți publicate în edituri din

Republica Moldova, punctajul este $P_{A1} = \sum 0.5 N_{PG}$.

A.2. Pentru tratate, monografii, cursuri universitare, publicate în edituri naționale recunoscute

de CNCSIS, punctajul este $P_{A2} = \sum 0.5 N_{PG}$; începând cu anul 2000, se iau în considerare numai editurile naționale recunoscute de CNCSIS.

A.3. Pentru culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în edituri naționale recunoscute de CNCSIS, punctajul este $P_{A3} = \sum 0.3 N_{PG}$; începând cu anul 2000, se iau în considerare numai editurile naționale recunoscute de CNCSIS.

A.4. Pentru coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate, punctajul este $P_{A4} = \sum k_A$, cu $k_A = 20$ pentru cursuri universitare, tratate, monografii, respectiv $k_A = 10$ pentru îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect; începând cu anul 2000, se iau în considerare numai editurile naționale recunoscute de CNCSIS.

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_A = P_{A1} + P_{A2} + P_{A3} + P_{A4}$

B. Elaborarea și publicarea de articole științifice în revistele de specialitate sau în volumele unor manifestări științifice naționale sau internaționale și/sau breve de invenții; pentru fiecare lucrare elaborată și publicată și pentru fiecare invenție brevetată candidatul precizează numărul autorilor N_{AUT} și stabilește punctajul total (P_B) aferent acesteia astfel:

Pentru articolele publicate în reviste de specialitate și pentru invenții brevetate, punctajul este

$P_B = \sum \frac{k_P}{N_{AUT}}$, cu $k_P = 2500 \times \text{factorul de impact}^1$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă

cotată ISI; $k_P = 250$, dacă articolul a fost publicat într-o revistă indexată ISI care nu are factor de impact; $k_P = 150$, pentru un articol publicat în reviste internaționale (din străinătate), necotate ISI,

¹ Factorul de impact al revistei la data înscrierii candidatului la concurs.

dar indexate în alte BDI sau publicate (*in extenso*, nu doar rezumatul) în volumele conferințelor internaționale indexate ISI; $k_P = 100$, pentru un articol publicat în reviste de specialitate recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011, categoria B+; $k_P = 80$, pentru un articol publicat în reviste de specialitate recunoscute de CNCSIS anterior lunii mai 2011, categoria B; $k_P = 100$, pentru un articol publicat (*in extenso*, nu doar rezumatul) în volumele conferințelor științifice internaționale, neindexate ISI; $k_P = 50$, pentru un articol publicat (*in extenso*, nu doar rezumatul) în volumele conferințelor științifice naționale; $k_P = 30$, pentru o lucrare/studiu prezentată la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program (se va anexa copie după *certificatul de participare* eliberat de organizatori; nu se acordă aceste puncte dacă lucrarea/studiul a fost trecut la articole *in extenso*); $k_P = 7500$, pentru fiecare lucrare finalizată cu brevet de invenție, omologată de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute; $k_P = 2500$, pentru fiecare lucrare finalizată cu brevet de invenție, omologată de OSIM.

C. Elaborarea de lucrări științifice pe bază de contracte de cercetare (CNCSIS, PNCDI, PC, societăți comerciale etc.); pentru fiecare contract câștigat și finalizat (încasat) se stabilește punctajul acestuia astfel:

C.1. Pentru fiecare contract realizat în ultimii 5 ani se precizează valoarea sumei care s-a încasat în perioada pentru care se face raportarea, notată V_C (RON); punctajul aferent contractelor este $P_{C1} = \sum k_F \frac{V_C}{5000 N_{AUT}}$, unde N_{AUT} este numărul membrilor colectivului contractului/proiectului iar $k_F = 6$, în cazul în care candidatul a fost director de program (proiect, contract) și $k_F = 2$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al colectivului de realizare a programului (proiectului, contractului).

C.2. Pentru fiecare contract realizat în perioada anterioară ultimilor 5 ani punctajul aferent contractelor este $P_{C2} = \sum k_F$, cu $k_F = 3$, în cazul în care candidatul a fost responsabilul lucrării de cercetare și $k_F = 1$, în cazul în care candidatul a fost numai membru al echipei de realizare a lucrării de cercetare.

Note:

- a) Pentru contractele de cercetare derulate pe mai mulți ani, se va lua în considerare suma încasată pentru fiecare an. Pentru etapele contractelor încasate anterior ultimilor 5 ani se va aplica criteriul C2.
- b) În perioada în care candidatul a fost angajat la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, se vor raporta numai contractele de cercetare încheiate de UPG Ploiești cu diferiți beneficiari.
- c) Pentru perioada anterioară angajării la UPG Ploiești cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată, precum și pentru candidații care provin din afara UPG Ploiești, aceștia vor prezenta adeverințe de la instituția/instituțiile unde au fost angajați, din care să rezulte date de certificare pentru contractele de cercetare: tema, valoarea încasată a contractului, perioada de derulare și calitatea persoanei respective în colectivul de cercetare: responsabil sau membru.
- d) În numărul de autori (N_{AUT}) nu se includ studenții care fac parte din colectivul de cercetare.

Punctajul total realizat la acest criteriu va fi $P_C = P_{C1} + P_{C2}$

D. Citări ale lucrărilor publicate; se iau în calcul numai citările în publicațiile acceptate pentru fiecare domeniu, din OM nr. 6560/2012 (*Anexa III*) și OM nr. 4204/2013 (*Anexa IV*). Dacă la un domeniu nu sunt precizate publicațiile acceptate în care se citează lucrările științifice, atunci se iau în considerare citările în cărți, reviste ISI sau BDI și în volume ale unor manifestări științifice ISI sau BDI. Acolo unde se precizează nu se iau în considerare citările provenind din lucrări care au ca autor sau coautor candidatul (autocitățile).

Pentru fiecare citare se acordă **25 de puncte**, iar punctajul total rezultat la acest criteriu se notează cu **P_D**. Citările lucrărilor publicate vor fi prezentate de candidat în dosarul de concurs în formatul prevăzut în *Anexa I*.

Punctajul total (PT) este:

$$PT = P_A + P_B + P_C + P_D$$

STANDARDE MINIMALE ȘI CRITERII DE DEPARTAJARE

1. Domeniul inginerie chimică, știința materialelor și nanomaterialelor

Standarde minimale

1.1. Profesor universitar, cercetător științific gradul I: (conform Anexei 8 – OM nr. 6560/2012)

$$NT \geq 25 \text{ și } NP \geq 12 \text{ și } FIC \geq 16 \text{ și } NC \geq 40$$

1.2. Conferențiar universitar, cercetător științific gradul II: (conform Anexei 8 – OM nr. 6560/2012)

$$NT \geq 15 \text{ și } NP \geq 6 \text{ și } FIC \geq 9 \text{ și } NC \geq 20$$

1.3. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

1.4. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (*Anexa II* din Metodologie). Se iau în considerare citările din baza de date SCOPUS.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de **P_B**; dacă și punctajul **P_B** este egal, atunci se ține seama de **P_A**, apoi de **P_C**.

2. Domeniul inginerie geologică, mine, petrol și gaze

Standarde minimale

1.1. Profesor universitar: (conform Anexei 12 – OM nr. 6560/2012)

$$A1 \geq 80 \text{ și } A2 \geq 300 \text{ și } A3 \geq 70$$

1.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 12 – OM nr. 6560/2012)

$$A1 \geq 40 \text{ și } A2 \geq 180 \text{ și } A3 \geq 30$$

1.3. Cercetător științific gradul I: (conform Anexei 12 – OM nr. 6560/2012)

$$A2 \geq 380 \text{ și } A3 \geq 70$$

1.4. Cercetător științific gradul II: (conform Anexei 12 – OM nr. 6560/2012)

$$A2 \geq 220 \text{ și } A3 \geq 30$$

1.5. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

1.6. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criteria de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

3. Domeniul ingineria mediului

Standarde minimale

3.1 Profesor universitar: (conform Anexei 4 – OM nr. 4204/2013)

$$A1 \geq 210 \text{ și } A2 \geq 500 \text{ și } A3 \geq 120$$

3.2 Conferențiar universitar: (conform Anexei 4 – OM nr. 4204/2013)

$$A1 \geq 120 \text{ și } A2 \geq 350 \text{ și } A3 \geq 60$$

3.2. Cercetător științific gradul I: (conform Anexei 4 – OM nr. 4204/2013)

$$A2 \geq 500 \text{ și } A3 \geq 120$$

3.3. Cercetător științific gradul II: (conform Anexei 4 – OM nr. 4204/2013)

$$A2 \geq 350 \text{ și } A3 \geq 60$$

3.4. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

3.5. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Notă: În cadrul fiecărui criteriu (A1, A2, A3) se vor respecta condițiile cantitative minimale prevăzute în Anexa 4 din O.M. nr.4204/2013.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

4. Domeniul Chimie

Standarde minimale

4.1. Profesor universitar: (conform Anexei 4 – OM nr. 6560/2012)

$$A1 \geq 9 \text{ și } A2 \geq 41 \text{ și } A3 \geq 50$$

4.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 4 – OM nr. 6560/2012)

$$A1 \geq 3 \text{ și } A2 \geq 20 \text{ și } A3 \geq 15$$

4.3. Cercetător științific gradul I: (conform Anexei 4 – OM nr. 6560/2012)

$$A2 \geq 41 \text{ și } A3 \geq 50$$

4.4. Cercetător științific gradul II: (conform Anexei 4 – OM nr. 6560/2012)

$$A2 \geq 20 \text{ și } A3 \geq 15$$

4.5. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

4.6. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Notă: În cadrul fiecărui criteriu (A1, A2, A3) se vor respecta condițiile cantitative minimale prevăzute în Anexa 4 din OM nr. 6560/2012.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

5. Domeniul Inginerie mecanică, mecatronică și robotică

Standarde minimale

5.1. Profesor universitar: (conform Anexei 17 – OM nr. 6560/2012)

Criteriul	Profesor universitar
CDI	Minim 10 puncte, din care minim 6 puncte din CDI - ART
DID	Minim 10 puncte, din care minim 6 puncte din DID - MSC
RIA	Minim 10 puncte

5.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 17 – OM nr. 6560/2012)

Criteriul	Conferențiar universitar
CDI	Minim 5 puncte, din care minim 3 puncte din CDI - ART
DID	Minim 5 puncte, din care minim 3 puncte din DID - MSC
RIA	Minim 5 puncte

5.3. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
 $PT \geq 50$

5.4. Asistent: PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
 $PT \geq 25$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

6. Domeniul Inginerie electrică

Standarde minimale

6.1. Profesor universitar: (conform Anexei 3 – OM nr. 4204/2013)

$$A1 \geq 80 \text{ și } A2 \geq 300 \text{ și } A3 \geq 60$$

Notă: Maximum unul din criteriile minimale poate fi redus cu până la 25% cu condiția ca Indicatorul total de merit să rămână 440 puncte

6.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 3 – OM nr. 4204/2013)

$$A1 \geq 40 \text{ și } A2 \geq 150 \text{ și } A3 \geq 30$$

Notă: Maximum unul din criteriile minimale poate fi redus cu până la 25% cu condiția ca Indicatorul total de merit să rămână 220 puncte

6.3. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

6.4. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

7. Domeniul Inginerie electronică, Telecomunicații și Nanotehnologie (v. și Anexa 11 – OM 6560/2012)

Standarde minimale

7.1. Condiții minimale

Criteriul	Domeniul de activitate	Conferențiar universitar	Profesor universitar
A1	Activitatea didactică/profesională	50	100
A2	Activitatea de cercetare	250	500
A3	Recunoașterea impactului activității	50	100

7.2. Condiții minimale obligatorii pe subcategorii

Subcriteriul		Conferențiar universitar	Profesor universitar
A1.1.1 – A1.1.2	Cărți și capitole în cărți de specialitate	2 cărți/capitole	4 cărți/capitole
A1.2.1 – A1.2.2	Material didactic/Lucrări didactice	1	2
A2.1	Articole în reviste cotate și în volumele unor manifestări științifice indexate ISI proceedings	6	12
A2.4.1	Granturi/proiecte câștigate prin	1	2

	competiție (Director/ responsabil)		
A3.1.1 – A3.1.2	Număr de citări în cărți, reviste si volume ale unor manifestări științifice ISI sau BDI	10	20
	Factor de impact cumulată pentru publicații	3	6

Note:

1. Comisia de concurs va aprecia îndeplinirea condițiilor minime obligatorii pe subcategorii privind calitatea și relevanța acestora pentru postul în concurs;
2. Bazele de date internaționale (BDI) cu ISBN/ISSN luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Google Scholar;
3. Nu se consideră ca profesor invitat activitățile în cadrul programului ERASMUS;
4. Se exclud autocitările;
5. Factorul de impact pentru publicații de calculează prin însumarea factorilor de impact al revistelor cotate, pentru brevete se consideră factor de impact echivalent 0.5 iar pentru volumele manifestărilor ISI se consideră factorul de impact echivalent 0.25.

7.3. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
PT ≥ 50

7.4. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
PT ≥ 25

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

8. Domeniul Calculatoare, tehnologia informației și ingineria sistemelor (v. și Anexa 15 – OM 6560/2012)

Standarde minime

8.1. Condiții minime

Criteriul	Domeniul de activitate	Conferențiar universitar	Profesor universitar
A1	Activitatea didactică/profesională	50	100
A2	Activitatea de cercetare	250	500
A3	Recunoașterea impactului activității	50	100

8.2. Condiții minimale obligatorii pe subcategorii

Subcriteriul		Conferențiar universitar	Profesor universitar
A1.1.1 – A1.1.2	Cărți și capitole în cărți de specialitate	2 cărți/capitole	4 cărți/capitole
A1.2.1 – A1.2.2	Material didactic/Lucrări didactice	1	2
A2.1	Articole în reviste cotate și în volumele unor manifestări științifice indexate ISI proceedings	6	12
A2.4.1	Granturi/proiecte câștigate prin competiție (Director/responsabil)	1	2
A3.1.1 – A3.1.2	Număr de citări în cărți, reviste și volume ale unor manifestări științifice ISI sau BDI	10	20
	Factor de impact cumulat pentru publicații	3	6

Note:

1. Comisia de concurs va aprecia îndeplinirea condițiilor minimale obligatorii pe subcategorii privind calitatea și relevanța acestora pentru postul în concurs;
2. Bazele de date internaționale (BDI) cu ISBN/ISSN luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Google Scholar;
3. Nu se consideră ca profesor invitat activitățile în cadrul programului ERASMUS;
4. Se exclud autocitările;
5. Factorul de impact pentru publicații de calculează prin însumarea factorilor de impact al revistelor cotate, pentru brevete se consideră factor de impact echivalent 0.5 iar pentru volumele manifestărilor ISI se consideră factorul de impact echivalent 0.25.

8.3. Șef de lucrări: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
PT \geq 50

8.4. Asistent: (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
PT \geq 25

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

9. Domeniul științe economice și administrarea afacerilor

Standarde minimale

- 9.1. Profesor universitar: (conform Anexei 9 - O.M. nr.4204/2013)
 $A1 \geq 15$ și $A2 \geq 70$ și $A3 \geq 15$ și $A \geq 100$
Minim 3 cărți, minim 15 articole, din care minim 4 articole indexate ISI cu factor de impact mai mare ca 0.
- 9.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 9 - O.M. nr.4204/2013)
 $A1 \geq 10$ și $A2 \geq 35$ și $A3 \geq 5$ și $A \geq 50$
Minim o carte, minim 8 articole.
- 9.3. Lector: (A: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 9 - O.M. nr.4204/2013)
Punctaj total $A \geq 30$
- 9.4. Asistent: (A: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 9 - O.M. nr.4204/2013)
Punctaj total $A \geq 15$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 9 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de A_2 , dacă și punctajul pentru A_2 este egal, atunci se ține cont de A_1 și apoi de A_3 .

10. Domeniul științe juridice (v. și Anexa 6 - O.M. nr.4204/2013)

Standarde minimale

- 10.1. Profesor universitar: (conform Anexei 6 - O.M. nr.4204/2013)
 $C1$ – cel puțin 5 cărți din care cel puțin 2 cărți sunt cărți de autor unic sau prim autor (restul pot fi realizate în colectiv); cel puțin o carte de autor unic sau prim autor reprezintă un curs universitar sau tratat, cel puțin 3 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor.
 $C2 \geq 20$; $C3 \geq 12$; $C4 \geq 56$; $C5 \geq 5$; $C6 \geq 5$; $C7 \geq 100$; $C8 \geq 50$
- 10.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 6 - O.M. nr.4204/2013)
 $C1$ – cel puțin 3 cărți din care cel puțin o carte este carte de autor unic sau prim autor (restul pot fi realizate în colectiv); cel puțin o carte reprezintă un curs universitar sau tratat, cel puțin 2 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor.
 $C2 \geq 12$; $C3 \geq 6$; $C4 \geq 38$; $C5 \geq 3$; $C6 \geq 3$; $C7 \geq 60$; $C8 \geq 30$

10.3. Lector: (C7: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 6 - O.M. nr.4204/2013)
Punctaj total $C7 \geq 25$

10.4. Asistent: (C7: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 6 - O.M. nr.4204/2013)
Punctaj total $C7 \geq 8$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 6 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de C2, dacă și punctajul pentru C2 este egal, atunci se ține cont de C1 și apoi de C6.

11. Domeniul Sociologie, științe politice și administrative

Standarde minimale

11.1. Profesor universitar: (conform Anexei 7 - O.M. nr.4204/2013)

$C1 \geq 3$; $C2 \geq 6$; C3: cel puțin o carte la o editura de prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la alte edituri cu prestigiu recunoscut (A2) ; $C4 \geq 60$; $C5 \geq 3$; $C6 \geq 3$; $C7 \geq 100$; $C8 \geq 50$

11.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 7 - O.M. nr.4204/2013)

$C1 \geq 1.5$; $C2 \geq 4$; $C3 \geq 1$; $C4 \geq 35$; $C5 \geq 1$; $C6 \geq 1$; $C7 \geq 60$; $C8 \geq 30$

11.3. Lector: (C7: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 7 - O.M. nr.4204/2013)

Punctaj total $C7 \geq 25$

11.4. Asistent: (C7: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 7 - O.M. nr.4204/2013)

Punctaj total $C7 \geq 8$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 7 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de C2, dacă și punctajul pentru C2 este egal, atunci se ține cont de C4.

12. Domeniul Inginerie industrială și management (v. și Anexa16 - OM 6560/2012)

Standarde minimale

- 12.1. Profesor universitar: (conform Anexei 16 - O.M. nr.6560/2012)
 $A1 \geq 130$ și $A2 \geq 230$ și $A3 \geq 70$ și $A \geq 430$
- 12.2. Conferențiar universitar: (conform Anexei 16 - O.M. nr.6560/2012)
 $A1 \geq 80$ și $A2 \geq 130$ și $A3 \geq 40$ și $A \geq 250$
- 12.3. Lector: (A: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)
Punctaj total $A \geq 140$
- 12.4. Asistent: (A: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie))
Punctaj total $A \geq 90$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 16 din OM 6560/2012.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de A2, dacă și punctajul pentru A2 este egal, atunci se ține cont de A1 și apoi de A3.

13. Domeniul Educație Fizică și Sport (v. și Anexa nr. 10 - O.M. nr.4204/2013)

Standarde minimale

Criteriul	Prof.	Conf.	CS I	CS II	Lector	Asistent
A	≥ 91	≥ 51	≥ 91	≥ 51		
B	≥ 35	≥ 24	0	0		
C	≥ 20	≥ 18	≥ 20	≥ 18	≥ 30	≥ 15
Total general	≥ 146	≥ 93	≥ 111	≥ 69		

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 10 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de performanțele sportive proprii ale candidatului la nivel internațional și național: locul obținut la Jocurile Olimpice; apoi după locul obținut la campionatele mondiale; apoi după locul obținut la campionatele mondiale universitare; apoi după locul obținut la campionatele naționale; apoi după locul obținut la campionatele naționale universitare; apoi după experiența în organizarea unor competiții și activități sportive de masă; apoi după numărul de participări la campionatele naționale universitare în calitate de profesor - antrenor al unei echipe, respectiv al unui sportiv în cazul sporturilor individuale. Dacă nu există diferențe, departajarea se face după criteriul A, apoi după B, apoi după C.

14. Domeniul Matematică (v. și Anexa nr. 1 - OM 6560/2012)

Standarde minimale

14.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 1 - O.M. nr.6560/2012)

Indicator	Punctaj	Profesor, CP I	Conferențiar, CP II
I. Articole	Conform formulei din OM 6560/20.12.2012, pag. 3	$I \geq 5$	$I \geq 2,5$
I_{recent} . Articole în ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului	Conform formulei din OM 6560/20.12.2012, pag. 3	$I_{\text{recent}} \geq 2,5$	$I_{\text{recent}} \geq 1,5$
C. Citări	factor de impact mai mare sau egal cu 0.5	$C \geq 12$	$C \geq 6$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În cazul în care media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de I_{recent} ; dacă și punctajul I_{recent} este egal, atunci se ține seama de **I**, apoi de **C**.

14.2 Lector, CP III (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. I. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criteria de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

14.3 Asistent, Cercetător științific (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criteria de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

15. Domeniul Fizică

Standarde minimale

15.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 1 - O.M. nr.4204/2013)

Condiții minimale, Punctaj		
Domeniul de activitate	Conferențiar, CP II	Profesor, CP I
A.1. Activitatea didactică și profesională	minim 1 punct	minim 2 puncte
A.2. Activitatea de cercetare	minim 2 puncte	minim 4 puncte
A.3. Recunoaștere și impactul activității	minim 1 punct	minim 2 puncte
Total	4 puncte	8 puncte

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criteria de departajare

În cazul în care media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de **A.1.** ; dacă și punctajul **A.1.** este egal, atunci se ține seama de **A.2.**, apoi de **A.3.**

15.2 Lector, CP III (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$PT \geq 50$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

15.3 Asistent, Cercetător științific (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$PT \geq 25$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de P_B ; dacă și punctajul P_B este egal, atunci se ține seama de P_A , apoi de P_C .

16. Domeniul Informatică

Standarde minimale

16.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 2 - O.M. nr.6560/2012)

Perspectiva	Punctaj	Conferențiar, CP II	Profesor/ CP I
B. Producția științifică	P conform formulei din OM 6560/ 20.12.2012, pag. 4	Min. 32 puncte, din care 16 puncte din lucrări de cel puțin categoria B	Min. 56 puncte, din care 24 puncte din lucrări de categoria A și 16 puncte din lucrări de cel puțin categoria B
C. Impactul rezultatelor	C conform formulei din OM 6560/ 20.12.2012, pag. 4	Min. 48, din care 12 puncte în forumuri de minim tip B	Min. 120, din care 40 de puncte în forumuri de minim tip B
D. Performanța academică	Conform indicatorilor din OM	Min. 36	Min. 60

Etica cercetării (perspectiva a). Gradul didactic **nu se acordă** în cazurile în care există evidențe care probează că autorul își atribuie (implicit sau explicit) rezultate (teoretice sau empirice), texte sau imagini care nu-i aparțin, ori care probează că în publicațiile sale candidatul a inclus părți copiate din literatură sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori).

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În cazul în care media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de **perspectiva B**; dacă și punctajul pentru **perspectiva b** este egal, atunci se ține seama de **perspectiva C**, apoi de **perspectiva D**.

16.2 Șef de lucrări/Lector, CP III (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 50$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de **P_B**; dacă și punctajul **P_B** este egal, atunci se ține seama de **P_A**, apoi de **P_C**.

16.3 Asistent, Cercetător științific (PT: punctaj calculat conform criteriilor din Anexa II la Metodologie)

$$PT \geq 25$$

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează conform **Cap. 1. CRITERII DE EVALUARE** (Anexa II din Metodologie).

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de **P_B**; dacă și punctajul **P_B** este egal, atunci se ține seama de **P_A**, apoi de **P_C**.

17. Domeniul Filologie

Standarde minimale

17.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 11 - O.M. nr.4204/2013)

Condiții minimale		
Domeniul de activitate	Profesor, CP I	Conferențiar, CP II
Publicarea tezei de doctorat		
A.1. Activitatea didactică și profesională	minimum 100 puncte	minimum 50 puncte
A.2. Activitatea de cercetare	minimum 240 puncte	minimum 120 puncte
A.3. Recunoașterea impactului activității	minimum 30 puncte	minimum 10 puncte
Total	minimum 370 puncte	minimum 180 puncte

Criteriile trebuie **îndeplinite cumulativ**. Neîndeplinirea unui criteriu nu se compensează cu un punctaj mai mare la celelalte criterii.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 11 din O.M. nr.4204/2013. Pentru carte de autor unic, bazată pe teza de doctorat, se acordă 20 de puncte.

Criterii de departajare

În cazul în care media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel: (1) punctajul obținut pentru A.1. În cazul unui punctaj egal pentru A.1., se aplică (2): punctajul obținut pentru A.2.

17.2. Lector și asistent (punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 11 - O.M. nr.4204/2013)

Condiții minimale		
Domeniul de activitate	Lector, CP III	Asistent, Cercetător științific
A.1. Activitatea didactică și profesională	minimum 6 puncte	-
A.2. Activitatea de cercetare	minimum 30 puncte	minimum 15 puncte
Total	minimum 36 puncte	minimum 15 puncte

Criteriile trebuie **îndeplinite cumulativ**. Neîndeplinirea unui criteriu nu se compensează cu un punctaj mai mare la celelalte criterii. Se iau în considerare cărțile/ articolele/ studiile cu relevanță pentru domeniul Filologie.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 11 din O.M. nr.4204/2013. Pentru carte de autor unic, bazată pe teza de doctorat, se acordă 20 de puncte.

Criterii de departajare

În cazul în care media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel: (1) punctajul obținut pentru A.2. În cazul unui punctaj egal pentru A.2., se aplică (2): punctajul obținut pentru A.2., 2.1.

18. Domeniul Psihologie și științe ale educației (v. și Anexa nr. 10 - O.M. nr.4204/2013)

Standarde minimale

18.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 10 - O.M. nr.4204/2013)

	Criteriu	Suma indicatorilor	Profesor	Conferențiar	CS I	CS II
Domeniul A	C1	I1 +...+ I5	≥ 20 p	≥10 p	≥20 p	≥10 p
	C2	I6+...+I11	≥18 p	≥10 p	≥18 p	≥10 p
	C3	I12+...+I16	≥40 p	≥20 p	≥40 p	≥20 p
	C4	I17+...+I30	≥17 p	≥10 p	≥17 p	≥10 p
	C5	I31+...+I42	≥29 p	≥17 p	≥29 p	≥17 p
	TOTAL A	I1+...+I42	≥124 p	≥67 p	≥124 p	≥67 p
Domeniul B	C6	I43+...+I45	≥ 10 p	≥5 p	0 p	0 p
	C7	I46+...+I51	≥36 p	≥21 p	0 p	0 p
	TOTAL B	I43+...+I51	≥46 p	≥26 p	0 p	0 p
Domeniul C	C8	I52+...+I60	≥ 30 p	≥18 p	≥30 p	≥18 p
	TOTAL C	I52+...+I60	≥ 30 p	≥18 p	≥30 p	≥18 p
TOTAL GENERAL		I1+...+I60	≥200 p	≥111 p	≥154 p	≥85 p

NOTA: - La domeniul Științele Educației, pentru o perioadă de 2 ani de la data intrării în vigoare a Standardelor Minimale, criteriile C1 și C2 se cumulează.

- La domeniul Psihologie, punctajele de la C1 și C2 sunt cumulative, numai în condițiile în care punctajul minimal prevăzut pentru C1 este îndeplinit la toate pozițiile: profesor, CSI, conferențiar, CSII.

Se iau în considerare cărțile/ articolele/ studiile cu relevanță pentru domeniu.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 10 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel: (1) punctajul obținut pentru C1. În cazul unui punctaj egal pentru C1, se aplică (2): punctajul obținut pentru C3.

18.2. Lector și asistent (punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 10 - O.M. nr.4204/2013)

Indicator		Denumirea indicatorului	Punctaj	Asistent, cercetător științific	Lector, cerc. șt. gr.III
C1	I1	Carte de specialitate	25	Nu se aplică	25
	I2	Carte cu caracter didactic	25		
C2	I3	Studiu de specialitate publicat în reviste cotate ISI, ERIH INT1, INT2 sau NAT, CNCS A	20	15	30
	I4	Studiu de specialitate publicat în reviste cotate BDI (MLA, Scopus, EBSCO, ProQuest etc.)	15		
	I5	Studiu de specialitate publicat în reviste cotate CNCS B (B+ până la 31.12.2011)	10		
	I6	Studiu de specialitate publicat în reviste cotate CNCS C (B până la 31.12.2011)	5		
	I7	Studiu de specialitate publicat în volume colective INT sau în volumele unor conferințe INT	10		
	I8	Studiu de specialitate publicat în volume colective NAT sau în volumele unor conferințe NAT	5		

Se iau în considerare cărțile/ articolele/ studiile cu relevanță pentru domeniul Științele Educației.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 10 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel:

ASISTENT: (1) punctajul obținut la I5 (C2). În cazul unui punctaj egal, se aplică (2): punctajul obținut pentru I7 (C2).

LECTOR: (1) punctajul obținut pentru C1. În cazul unui punctaj egal pentru C1, se aplică (2): punctajul obținut pentru I3+I7 (C2).

19. Domeniul Filosofie (v. și Anexa nr. 12 - O.M. nr.4204/2013)

Standarde minimale

19.1. Profesor și conferențiar (conform Anexei 12 - O.M. nr.4204/2013)

Criteriul	Denumirea criteriului	Profesor, CS I, abilitare	Conferențiar, CS II
C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul 1.1	≥ 2	≥ 1
C2	Suma punctajului pentru indicatorii 1.1—1.3	≥ 90	≥ 50
C3	Suma punctajului pentru indicatorii 1.4 și 1.5	≥ 100	≥ 60
C4	Suma punctajului pentru indicatorii 1.6 și 1.7	≥ 40	≥ 30

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 12 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel:

(1) punctajul obținut pentru 1.1.- 1.3. (C2). În cazul unui punctaj egal, se aplică (2): punctajul obținut pentru C3.

14.1. Lector și asistent (punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 12 - O.M. nr.4204/2013)

Indicatorul		Denumirea indicatorului	Punctaj	Lector, CSIII	Asistent, Cercetător științific
C1	1.1..	Monografie de autor pe o temă importantă a filosofiei sau lucrare de sinteză în care se prezintă situația actuală a unei discipline filosofice ori comentariu critic/analitic la opere filosofice fundamentale - publicate la edituri cu prestigiu internațional sau național (recunoscute/clasificate)	30/n/ publicație	30	Nu se aplică
	1.2.	Manual sau tratat pe teme din domeniul de specialitate al candidatei/candidatului	30/n/ publicație		
C.2.	1.3.	Traducerea și editarea critică a unei opere fundamentale a filosofiei universale sau o antologie sau editarea unui volum colectiv de specialitate	20/n/ publicație	25	15
	1.4.	Studiu publicat în reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute, din domeniul filosofiei sau din domeniile apropiate (de exemplu, Istoria și filosofia științei, Antropologie, Studii culturale etc.), ori studiu publicat în volume apărute la edituri cu prestigiu internațional sau articol publicat într-o enciclopedie ori într-un dicționar de specialitate, la edituri cu prestigiu internațional.	15/n/ publicație		
	1.5.	Studiu publicat în reviste de specialitate (recunoscute/clasificate CNCS) ori studiu publicat în volume colective apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS), ori articol publicat într-o enciclopedie sau într-un dicționar apărute la edituri cu prestigiu național (recunoscute/clasificate CNCS).	10/n/ publicație		
	1.6.	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.) cu comitet de selecție	15/n/ comunicare		
	1.7.	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	10/n/ comunicare		

Criteriile trebuie **îndeplinite cumulativ**. Neîndeplinirea unui criteriu (C) nu se compensează cu un punctaj mai mare la celelalte criterii.

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 12 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face astfel:

ASISTENT: (1) punctajul obținut pentru I3+I5 (C2). În cazul unui punctaj egal, se aplică (2): punctajul obținut pentru C2 în totalitate.

LECTOR: (1) punctajul obținut pentru C1. În cazul unui punctaj egal pentru C1, se aplică (2): punctajul obținut pentru I3+I5 (C2).

15. Domeniul Istorie și studii culturale

Standarde minimale

15.1. Profesor universitar (conform Anexei 13 - O.M. nr.4204/2013)

C1-CDI - publicarea cărții (carte de unic autor bazata pe teza de doctorat)

C2- CDI - Suma punctajelor pentru indicatorii I2-I9 min. 100 puncte

C3- CDI, DID, RIA – Punctajul total pentru indicatorii I1 – I 19 min. 300 puncte

15.2. Conferențiar universitar

C1-CDI - publicarea cărții (carte de unic autor bazata pe teza de doctorat)

C2- CDI - Suma punctajelor pentru indicatorii I2-I9 min. 60 puncte

C3- CDI, DID, RIA – Punctajul total pentru indicatorii I1 – I 19 min. 200 puncte

15.3 Lector universitar (punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 13 - O.M. nr.4204/2013)

Punctaj total C3 – CDI, DID, RIA: 80

15.4 Asistent universitar (punctaj calculat conform criteriilor din Anexa 13 - O.M. nr.4204/2013)

Punctaj total C3 – CDI, DID, RIA: 50

Calculul punctajului total

Punctajul total corespunzător dosarului de concurs al fiecărui candidat (PT_i) necesar transformării în notă, se calculează prin însumarea punctelor obținute de candidat la fiecare indicator prevăzut în Anexa 13 din O.M. nr.4204/2013.

Criterii de departajare

În caz că media generală rezultată din notele tuturor probelor este egală pentru doi sau mai mulți candidați, departajarea se face în funcție de C2, apoi după C3.

Ordinul ministrului nr. 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare.

COPIE INFORMATIVA

Ordinul ministrului nr. 4204/2013 pentru modificarea anexelor nr. 3, 5, 9, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare

COPIE INFORMATIVĂ

TABELE CU CALCULUL PUNCTAJELOR

Domeniile: Științe Inginerești; Matematică; Informatică și Științe ale naturii

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei II, Cap.1 din *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

Indicator			Punctaj acordat	Număr puncte care revin cand.	Punctaj total
A	A1	Tratate, monografii, cursuri universitare publicate în edituri de prestigiu din străinătate Cărți publicate în edituri din Republica Moldova	PA1=ΣNpg PA1=Σ 0,5 Npg		
	A2	Tratate, monografii, cursuri universitare publicate în edituri naționale recunoscute CNCISIS	PA2=Σ 0,5 Npg		
	A3	Culegeri de probleme, îndrumare de laborator, îndrumare de proiect, publicate în edituri naționale recunoscute CNCISIS	PA3=Σ 0,3 Npg		
	A4	Coordonarea unor colective de autori ale unor lucrări publicate KA = 20 (cursuri universitare, tratate, monografii) KA = 10 (îndrumare de laborator, culegeri de probleme, îndrumare de proiect)	PA4=Σ KA		
		PA = PA1+PA2+PA3 + PA4		PA =	
B		Formula de calcul	PB=ΣKp/Naut		
		Articole publicate în reviste cotate ISI	Kp = 2500 x factorul de impact		
		Articole publicate în reviste indexate ISI care nu au factor de impact	Kp = 250		
		Articole publicate în reviste internaționale, (din străinătate), necotate ISI, dar indexate în alte BDI sau publicate (<i>in extenso</i> , nu doar rezumatul) în volumele conferințelor internaționale indexate ISI	Kp = 150		
		Articole publicate în reviste de specialitate recunoscute de CNCISIS anterior lunii mai 2011, categoria B+	Kp = 100		
		Articole publicate în reviste de specialitate recunoscute de CNCISIS anterior lunii mai 2011, categoria B	Kp = 80		
		Articole publicate (<i>in extenso</i> , nu doar rezumatul) în volumele conferințelor științifice internaționale, neindexate ISI	Kp = 100		
		Articole publicate (<i>in extenso</i> , nu doar rezumatul) în volumele conferințelor științifice naționale	Kp = 50		
		Lucrări/studii prezentate la manifestări științifice internaționale sau naționale cu comitet de program	Kp = 30		
		Brevete de invenție, omologate de organisme internaționale (din străinătate) recunoscute	Kp = 7500		
	Brevete de invenție, omologate de OSIM	Kp = 2500			
		P_B		P_B =	
C	C1	Formula de calcul	PC1=ΣKf x Vc/5000xN aut		
		Contracte realizate în ultimii 5 ani	Kf = 6 (director) Kf = 2 (membru)		
	C2	Formula de calcul	PC2=ΣKf		
		Contracte realizate în perioada anterioară ultimilor 5 ani	Kf = 3 (director) Kf = 1 (membru)		
		P_C = P_{C1}+P_{C2}		P_C =	
D		Citări ale lucrărilor publicate; pentru fiecare citare se acordă 25 de puncte			
		P_D		P_D =	
		PT = P_A + P_B + P_C + P_D			PT =

Semnătura

Domeniul: Științe economice și administrarea afacerilor

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 9 din Anexa IV, partea 2, la *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

1. Propunere de definiții privind structura activității candidatului							
Nr. crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Observații (activitatea din întreaga carieră)	Categorii și restricții	Subcategorii	Punctajul acordat (pi)	Punctaj realizat de candidat
0	1	2	3	4	5	6	
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1. Cărți și capitole /studii în cărți de specialitate sau volume colective	Se includ cele publicate electronic	1.1.1. Carte de specialitate	1.1.1.1. internaționale	16	
					1.1.1.2. naționale: Profesor minim 3 cărți, Conferențiar minim o carte	8	
				1.1.2. Studiu/capitol într-o carte de specialitate sau volum colectiv	1.1.2.1. internaționale	12	
					1.1.2.2. naționale	6	
		1.2. Material didactic / Lucrări didactice	Manuale, suport de curs și aplicații, inclusiv electronic, lucrări practice de laborator, software pentru aplicații de laborator, în specialitatea postului	1.2.1. Manuale didactice /monografii	—	—	
		1.2.2. Îndrumătoare de laborator/aplicații;		—	—		
		1.3. Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale	Management plan sau program de studii, autorizare/acreditare pentru licență sau masterat, organizare și coordonare programe de formare continuă	Director		3	
TOTAL PUNCTE A1							
2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1. Articole care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicate de candidat ca autor sau coautor, în reviste cotate ISI sau BDI*	Reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute, cotate ISI Thomson Reuters, indexate BDI	2.1.1. Articol care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicat într-o revistă cotată ISI cu factor de impact mai mare ca 0	Profesor minim 15 articole, din care minim 4 indexate ISI cu factor de impact mai mare ca 0; Conferențiar minim 8 articole.	8	
				2.1.2. Articol care prezintă contribuții științifice originale, în extenso, publicat într-o revistă indexată de cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute		6	
				2.1.3. Articole / studii publicate în volumele conferințelor indexate ISI Proceedings sau internaționale desfășurate în țară sau străinătate (cu ISSN sau ISBN)		4	
		2.2. Proprietate intelectuală, brevete de invenție și inovație etc.	Proprietate industrială: Brevete de invenție și inovație (tehnologii, produse, hibridi / soiuri etc.)		2.2.1. internaționale	—	
					2.2.2. naționale	—	
		2.3. Granturi /proiecte câștigate prin competiție		2.3.1. Director/ responsabil	2.3.1.1. internaționale	20	
					2.3.1.2. naționale	10	
					2.3.1.3. cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 Euro, cumulativ pentru maxim 3 contracte)	6	
				2.3.2. membru în echipa	2.3.2.1. internaționale	10	
					2.3.2.2. naționale	5	
	2.3.2.3. cu mediul de afaceri (valoare minimă 10.000 Euro, cumulativ pentru maxim 3 contracte)	3					

TOTAL PUNCTE (A2)							
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1. Citări în cărți și reviste ISI / BDI	se exclud autocitările; lucrări citate: articol de revista, conferință, carte, teză	3.1.1. Citări în reviste ISI și BDI	In revista ISI cu factor de impact mai mare ca 0 sau indexata BDI	2	
				3.1.2. Citări în cărți	3.1.2.1. în carte de specialitate sau volum colectiv publicate în străinătate	4	
					3.1.2.2. în carte de specialitate sau volum colectiv publicate în țară	2	
		3.2. Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)				3.2.1. internaționale	—
						3.2.2. naționale	—
		3.3. Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice / Recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale indexate ISI				3.3.1. ISI	4
						3.3.2. BDI	2
						3.3.3. naționale și internaționale neindexate	1
		3.4. Experiența de management, analiza și evaluare în cercetare și/sau învățământ				3.4.1. Conducere	3
						3.4.2. Membru	2
		3.5. Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de minim 2 săptămâni sau efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin o luna la o universitate din străinătate					2

Criterii opționale

	3.6. Premii	Premii: Academia Română, Academii de ramura, alte premii in domeniu, premii internaționale		3.6.1. Academia Romana	5		
				3.6.2. ASAS, AOSR, Academii de ramura și CNCSIS	3		
				3.6.3. premii internaționale	3		
				3.6.4 premii naționale în domeniu	2		
	3.7. Membru in academie, organizații, asociații profesionale de prestigiu, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării	Academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, exemplu (nelimitativ): IEEE, AGIR; apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării (ARACIS, CNATDCU, CNCSIS, CNCS, CNFIS, ANCS, ANSVSA etc.)		3.7.1. Academia Romana	6		
				3.7.2. ASAS, AOSR si academie de ramură	3		
				3.7.3. Conducere asociații profesionale	3.7.3.1. internaționale	4	
					3.7.3.2. naționale	3	
				3.7.4. Membru in asociații profesionale	3.7.4.1. internaționale	3	
					3.7.4.2. naționale	2	
				3.7.5. Organizații în domeniul educației și cercetării	3.7.5.1. Conducere	3	
3.7.5.2. Membru	2						
TOTAL PUNCTE (A3)							
PUNCTAJ TOTAL A = A1 + A2 + A3						PT =	

Nota: *) bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

COPIE INFORMATIVA

Domeniul: Educație fizică și sport

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 10 din Anexa IV, partea 2, la *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

A. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

Ind	Denumirea indicator	Calcul Punctaj*	Observații	Punctaj realizat de candidat
Criteriul C1				
I1	Articole in-extenso publicate în reviste cotate ISI cu factor de impact ($F_i > 0$)	$[2 + (10 \times F_i)] \times 2/n$	Pe articol	
I2	Articole in-extenso publicate în reviste cotate ISI fără factor de impact; articole in-extenso publicate în volumele „Proceedings” cu Peer-Review ale conferințelor indexate ISI Thomsons	5/n	Pe articol	
I3	Articole publicate în revistele indexate BDI sau în volumele „Proceedings” ale conferințelor internaționale indexate BDI, minim 3 baze de date internaționale	4/n	Pe articol	
I4	Articole publicate în lucrări de referință – enciclopedii, dicționare, terminologii, metodologii în străinătate la edituri de prestigiu sau recunoscute (A1 și A2)	5/n	Pe articol	
I5	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings cotate ISI	2/n	Pe citare	
TOTAL PUNCTE C1				
Criteriul C2				
I6	Articole publicate în reviste străine sau românești cu Peer- Review și comitet editorial internațional	2,5/n	Pe articol	
I7	Articole publicate în lucrări de referință-enciclopedii, dicționare, terminologii, metodologii la edituri de categoria B	3/n	Pe articol	
I8	Articole publicate în reviste indexate BDI sau în volumele „proceedings” ale conferințelor internaționale indexate BDI	2/n	Pe articol	
I9	Articole publicate în reviste românești recunoscute de comunitatea academică (Comisia de specialitate CNATDCU recomandă lista revistelor)	1,5/n	Pe articol	
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în revistele menționate la indicatorii I6-I8 și în lucrările apărute la edituri de categoria B	0,5/n	Citare	
I11	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings BDI sau în volume apărute la edituri de categoria A1 și A2	1/n	Citare	
TOTAL PUNCTE C2				
Criteriul C3				
I12	Cărți-tratate, monografii, lucrări de specialitate cu autor unic	10 x m	Pe carte	
I13	Cărți publicate în calitate de co-autor	7 x m/n	Pe carte	
I14	Capitole în volume colective	3 x m/n	Pe capitol	
I15	Volume coordonate	5 x m/n	Pe volum	
I16	Coordonare colecție de carte	5 x m/n	Pe colecție	
TOTAL PUNCTE C3				
Criteriul C4				
I17	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe internaționale (neindexate ISI sau BDI)	2/n	Pe lucrare	
I18	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe naționale	1,5/n	Pe lucrare	
I19	Membri în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I20	Membri în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I21	Membri în comitetul științific al unor conferințe naționale	4	Pe conferință	
I22	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I23	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I24	Keynote speaker la conferințe naționale	4	Pe conferință	
I25	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în străinătate	5	Pe conferință/ workshop	
I26	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în România	3	Pe conferință/ workshop	
I27	Moderator, coordonator workshop la conferințe naționale	2	Pe conferință/ workshop	
I28	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe internaționale și reviste indexate ISI sau BDI	4	Pe lucrare	
I29	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe naționale și reviste de specialitate cu Peer-Review	2	Pe lucrare	
I30	Studii și rapoarte de fundamentare și evaluare a unor politici publice: Internațional/național	5/3	Pe studiu/raport	
TOTAL PUNCTE C4				
Criteriul C5				
I31	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare cu finanțare externă	10/8	Pe proiect	
I32	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare/programe guvernamentale/proiect pentru realizare produs ORDA și/sau OSIM, finanțate de o entitate din țară	8/6	Pe proiect	
I33	Membri în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare cu	7	Pe proiect	

	finanțare externă			
I34	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare/programe guvernamentale/proiect pentru realizare produs ORDA și/sau OSIM, finanțate de o entitate din țară	5	Pe proiect	
I35	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de Cercetare: I35.1-coordonator/I35.2-memburu echipă	6/2	Pe centru (laborator)	
I36	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate indexate ISI sau BDI: I36.1-director/redactor șef/I36.2 – Membru Comitetul științific/I36.3-Membru în Colegiul/Comitetul editorial	7/5/3	Pe revistă	
I37	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate cu Peer-Review și comitet editorial internațional: I37.1-director/redactor șef/I37.2 – Membru Comitetul științific/I37.3-Membru în Colegiul/Comitetul editorial	5/3/1	Pe revistă	
I38	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate recunoscute de comunitatea academică: I38.1 –director/redactor șef/I38.2 – Membru Comitetul științific	3/2	Pe revistă	
I39	Membru al unor asociații, societăți profesional-științifice internaționale: I39.1-organisme de conducere/I39.2-memburu	7/4	Pe asociație/pe societate	
I40	Membru al unor asociații, societăți profesional-științifice naționale: I40.1-organisme de conducere/I40.2-memburu	4/2	Pe asociație/pe societate	
I41	Premii acordate de Președinția/CIO	10	Pe premiu	
I42	I42.1-premii acordate de instituții centrale CNCS, MCTS, ANST etc./I42.2-premii acordate la manifestări științifice	4/2	Pe premiu/pe lucrare	
I43	Performanțe obținute de sportivii pregătiți la nivel internațional (locurile 1-8 la JO/Universiadă/CM/CMU/CE: I43.1-locurile 1-3 la JO/CM/CE/I43.2-locurile 4-8 la JO/CM/CE/ I43.3-locurile 1-8 la Universiadă/CMU	10/8/6	Pe loc	
I44	Performanțe obținute de sportivii pregătiți, la nivel național (titlul de campion național)	5	Pe titlu ultimii 5 ani	
TOTAL PUNCTE C5				

B. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND FORMAREA PROFESIONALĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ A STUDENȚILOR/CERCETĂTORILOR

Criteriul C6				
I45	Publicații de cursuri, manuale universitare noi sau actualizate (minimum 25% elemente noi): I45.1. – pentru programele de licență/ I45.2-pentru programele de master/ I45.3 – pentru programele doctorale	5/7/10	Pe curs	
I46	Elaborarea de materiale curriculare în sprijinul învățării studenților (caiete de lucrări practice, tehnici de învățare, seturi de teste, softuri specializate etc)	4	Pe lucrare/test/soft	
I47	Inițierea și coordonarea unor programe universitare: I47.1-inițierea și promovarea unei noi discipline de învățământ (în cazul unei discipline opționale, aceasta va funcționa cel puțin 2 ani universitari consecutivi)/ I47.2- inițierea și coordonarea unui program de masterat/ I47.3 - inițierea și coordonarea unui program de doctorat/I47.4 - inițierea și coordonarea unui program de pregătire postuniversitară/de pregătire profesională a adulților	3/5/7/4	Pe disciplină/pe program	
TOTAL PUNCTE C6				
Criteriul C7				
I48	Creații pe linie didactică/sport de performanță/recuperare motrică și funcțională (metodica predării/Programe de pregătire recunoscute în comunitatea de specialiști/federații pe ramuri de sport; programe de recuperare/reeducare motrică/ elemente noi de conținut tehnic specific/linii metodice/metodologii/strategii de pregătire pe ramuri de sport/probă sportivă/pentru aria curriculară educație fizică și sport; metodologii de instruire pentru diferite categorii de populație/grupe de vârstă/grupe profesionale)	7	Pe element de nouate/program /linie metodică/ metodologie/ strategie, confirmată de beneficiar	
I49	Coordonarea în calitate de conducător de doctorat a activităților doctoranzilor: I49.1- activitatea de coordonare științifică/I49.2 – finalizarea tezei de doctorat	4/2	Pe fiecare an / pe lucrare finalizată	
I50	Membru în comisia de îndrumare a doctorandului	1	Pe doctorand, ultimii 3 ani	
I51	Membru în comisia de evaluare a raportelor/tezelor de doctorat: I51.1 – Membru în comisia de evaluare a rapoartelor de progres/I51.2 – Membru în comisia de susținere publică a tezei de doctorat	1/ 4	Pe raport/teză evaluată în ultimii 3 ani	
I52	I52.1 – <i>Visiting professor</i> /asociat la universități straine de prestigiu/I52.2 – Profesor invitat /lector al federațiilor internaționale/ramură de sport/Academiei olimpice (a CIO)/Asociații profesionale internaționale	8/6	Cel puțin o lună/pe activitate	
I53	Profesor invitat/ lector al federațiilor naționale/ramură de sport/Academiei Olimpice Romane (a COSR)/Asociații profesionale naționale	4	Pe activitate	
TOTAL PUNCTE C7				

C. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND SERVICIILE INSTITUȚIONALE

Criteriul C8				
I54	Contribuții la elaborarea și implementarea politicilor și proiectelor de dezvoltare ale facultății, universității, institutelor de cercetare- în afara atribuțiilor aferente funcțiilor de conducere (activități în comisii specializate, rapoarte instituționale, activități administrativ –academice, proiecte de dezvoltare etc.)	1-5	Pe an universitar, ultimii 3 ani, pe activitate	
I55	Contribuții la promovarea imaginii și a expertizei profesionale a instituției în mass-media și în alte instituții și organizații. (Organizarea de manifestări științifice, târguri educaționale, expoziții, participarea la dezbateri în mass-media etc.)	1-5	Pe activitate/ material/ an universitar în ultimii 3 ani	
I56	Inițierea și dezvoltarea relațiilor de parteneriat cu diferite asociații profesionale de profil, cu instituții publice, ONG-uri etc.	3	Pe activitate/parteneriat	
I57	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi: I57.1 – programe de formare /reconversie profesională, consultanță științifică cu rapoarte scrise, studii și rapoarte de fundamentare și evaluare a unor politici publice etc./I57.2- coordonarea programelor comunitare ERASMUS, COMENIUS, GRUNDWIG	5/5	Pe curs/activitate de consultanță/program	
I58	Membru în organismele de conducere a instituțiilor de învățământ superior sau de cercetare/cluburi sportive: I58.1- director de departament, școală doctorală/I58.2-membru în consiliul facultății sau al consiliului științific al institutului de cercetare/I58.3-decan, prodecan, director centru cercetări, director adjunct institut de cercetări/director club sportiv/I58.4-rector, președinte Senat, prorector/I58.5-membru în Senat	3/2/5/7/4	La data înscrierii la concurs	
I59	Membru al unor comisii/comisii de nivel național (CNADTCU, ARACIS, CNSC, ARACIP, ANCS, UEFISCDI, ANC): I59.1-membru în organismele de conducere/I59.2-membru	5/4	-	
I60	Expert evaluator ARACIS, CNSC, ARACIP/expert ANC	3	-	
I61	Membru al unor comisii/comisii profesionale științifice internaționale/naționale: I61.1-membru în organismele de conducere internaționale/I61.2 – membru/I61.3 – membru în organismele de conducere naționale/I61.4-membru	8/7/5/3	-	
I62	Membru în grupul de experți ai unor organisme internaționale (Consiliul European, OECD, UNESCO, UNICEF etc)	6	-	
I63	Antrenor emerit/Profesor emerit/Arbitru internațional/Comisar/Observator/pe ramură de sport	6	La data înscrierii la concurs	
TOTAL PUNCTE C8				
PUNCTAJ TOTAL (PT)				PT =

Domeniul: Filologie

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 11 din Anexa IV, partea 2, la *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricții	Subcategoriile	Indicatori	Punctaj realizat de candidat	
1. Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1. Cărți și capitole în lucrări de specialitate:	1.1.1. Carte de autor unic, bazată pe teza de doctorat (publicată la o editură acreditată).		publicarea		
		1.1.2. Carte de autor unic sau coautor (monografie, sinteză, studiu lingvistic, studiu filologic, dicționar științific), publicată la o editură acreditată	autor coautor	20p 10p		
		1.1.3. Ediție critică filologică (text vechi, documente, traducerea și editarea critică a unui text scris într-o limbă veche), publicată la o editură acreditată	autor coautor	20p 10p		
		1.1.4. Editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice, publicată la o editură acreditată.	autor coautor	10p 5p		
		1.1.5. Coautor la lucrări fundamentale sau de referință (dicționare, atlase, enciclopedii, tratate)		10p/70pag.		
		1.1.6. Colaborator la lucrări internaționale constituind elemente ale unor serii științifice fundamentale publicate la edituri străine de prestigiu	autor articol coautor articol	10p 5p		
	1.2. Îndrumare	1.2.1. Conducător de doctorat			5p	
	1.3. Material didactic	1.3.1. Curs sau manual universitar		autor coautor	6p 3p	
TOTAL PUNCTE A1						
2. Activitate de cercetare (A2)	2.1. Articole, studii, comunicări, recenzii	2.1.1. În reviste indexate în bazele de date internaționale, reviste clasificate de CNCS ca A sau B, volume ale unor conferințe sau congrese internaționale	autor	10p		
			coautor	5p		
		2.1.2. În Analele/Buletinele/Anuarele științifice ale Universităților, Academiei, volume colective, omagiale, în memoriam, reviste clasificate C; reviste științifice necotate	autor	6 p		
			coautor	3p		
		2.1.3. Comunicări la zilele Universităților, colocvii, simpozioane, conferințe, mese rotunde, ateliere științifice, organizate în cadrul instituțional de către Universități, Academia Română, Institute de Cercetare ale Academiei Române		5p		
		2.1.4. Recenzii științifice publicate în reviste de specialitate		2p		
	2.1.5. Studii, eseuri, articole pe teme literare publicate în reviste de specialitate, necotate CNCS, cu ISSN		1p			
	2.2. Activitate editorială:	2.2.1. Editarea de volume decurgând din lucrări ale unor simpozioane, colocvii, conferințe, congrese, workshop-uri pe teme științifice sau de formare a doctoranzilor, organizate în cadrul instituțional de către Universități, Academia Română, Institutele A.R.	coordonator	7p		
			co-editor	5p		
		2.2.2. Referent științific la Edituri sau reviste din țară sau din străinătate		1p		
2.3. Organizarea de manifestări științifice	2.3.1. Colocvii, simpozioane, conferințe sau congrese		organizator	5p		
2.4. Granturi științifice	2.4.1. Obținute prin competiție, pe baza unui proiect de cercetare		director membru	5p 2p		
		TOTAL PUNCTE A2				
3. Recunoaștere și impactul activității (A3)	3.1. Traduceri	3.1.1. Operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă	autor	2p		
			coautor	1p		
	3.2. Carte științifică de autor publicată în străinătate	3.2.1. Punctajul se adaugă chiar dacă lucrarea (volum sau articol) a fost deja publicată în România sau Republica Moldova)			20p volum 10p articol	
	3.3. Citare, mențiuni bibliografică, cronică, recenzare	3.3.1. Cu excepția autocitărilor. Lucrările în care se face citarea trebuie să aibă ISBN sau ISSN. Pe parcursul unui capitol sau studiu se punctează o singură citare			2p	
			3.3.2 Cronică sau recenzare		1p	
3.4. Premii și distincții academice	3.4.1. Oferite de Universități, institute de cercetare, Academii, USR, Asociații profesionale de nivel național.			2p		
3.5. Keynote speaker	3.5.1. La colocvii, simpozioane, conferințe, congrese			1p		
3.6. Stagii în	3.6.1. Visiting Professor		cel puțin o	3p		

	străinătate	3.6.2. Stagiul postdoctoral (exclusiv Erasmus-staff mobility)	lună	2p	
	3.7. Prezența în baza de date din țară și străinătate:	3.7.1. ProQuest Central, Ebsco, SpringerLink e-journals, Wiley Online Librarz, Cambridge, CEEOL, JSTOR, Oxford Journals, Ulrichs, ISSN, ERIH, KVK, Worldcat.org, bibliomadrid.org, libfl.ru, wolfram.shnaider.org, ceecs.net, registaimperii.adwmainz.de, lib.washington.edu, jenopo4.thulb.uni-jena.de și altele, în cataloagele B.C.U. București, Cluj, Iași, Timișoara, B.A.R. și în cele ale bibliotecilor din străinătate		2p de fiecare prezență	
	3.8. Comisii:	Prezența într-o comisie de susținere a tezei de doctorat sau într-o comisie de concurs pentru ocuparea unei funcții didactice sau în cercetare.		2p	
TOTAL PUNCTE A3					
PUNTAJ TOTAL (PT)					PT =

COPIE INFORMATIVA

Domeniul: Sociologie, Științe Politice și Administrative

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 7 din Anexa IV, partea 1, la Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare)

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Calcul puncte	Elementul punctat	Punctaj realizat de candidat
I1	Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact f mai mare sau egal cu 0,1	$(2+4xf) \times 2/n$	Pe articol	
I2	Articole în reviste cotate ISI cu factor de impact f mai mic sau egal de 0,1, sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute	$(4 \times m) / n$	Pe articol	
I3	Cărți publicate ca unic autor	10 x m	Pe carte	
I4	Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori ($n \leq 3$)	6 x m/n	Pe carte	
I5	Cărți coordonate, având n coordonatori	5 x m/n	Pe volum	
I6	Studii/capitole, având n autori, în volume colective (volume cu ISBN)	2 x m/n	Pe studiu/capitol	
I7	Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin 2 din bazele de date internaționale recunoscute; sau termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	0,5 x m/n	Pe recenzie/termen	
I8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISBN) indexate în cel puțin una din bazele de date internaționale recunoscute	1 x m/n	Pe lucrare	
I9	Citări în articole din reviste cotate ISI, în cărți sau volume ori reviste indexate în baze de date internaționale care au un factor de impact f (nu se iau în considerare autocitățile). n este numărul de autori al publicației citate.	$(0,2 + 4 \times f) \times 2/n$	Pe citare	
I10	Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	2	Pe revista	
		1	Pe revista	
I11	Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste	1	Pe revista	
		0,5	Pe revista	
I12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional	2	Pe colecție/serie	
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții	1		
	Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură din țară.	1		
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții	0,5		
I13	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei de o entitate din străinătate	3	Pe proiect	
I14	Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin 50.000 lei de o entitate din țară	2	Pe proiect	
I15	Profesor visiting la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților)	10	Pe universitate	
	Profesor/cercetător invitat (quest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună;	2		
	Efectuarea unui stagiu postdoctoral de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate	2		
I16	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate	1	Pe conferință	
I17	Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară	0,5	Pe conferință	
I18	Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei	0,5	Pe grant/bursă	
I19	Inițierea de programe universitare	2	Pe program	
	Introducerea de cursuri noi	0,5	Pe curs	
	Publicare cursuri pentru studenți	1 x m/n	Pe lucrare	
I20	Membru al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție în valoare de cel puțin 100.000 lei	1	Pe proiect	
I21	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiei de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	1	Pe consiliu/comisie	
I22	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare	2 x m/n	Pe lucrare	
I23	Participarea în colectivele de elaborare sau implementare a granturilor sau a proiectelor de dezvoltare instituțională socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare s.a., finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate	1	Pe proiect	
	PT =			

Domeniul: Psihologie și științe ale educației

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 10 din Anexa IV, partea 2, la Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare)

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Calcul puncte	Elementul punctat	Punctaj realizat de candidat
Criteriul C1				
I1	Articole in-extenso publicate în reviste cotate ISI cu factor de impact ($F_i > 0$)	$[2 + (10 \times F_i)] \times \frac{2}{n}$	Pe articol	
I2	Articole in-extenso publicate în reviste ISI, fără factor de impact, articole in-extenso publicate în volumele „proceedings” cu Peer –Review ale conferințelor internaționale indexate ISI Thomson	5/n	Pe articol	
I3	Articole publicate în reviste indexate BDI sau în volumele „proceedings” ale conferințelor internaționale indexate BDI, minim 3 baze de date internaționale	4/n	Pe articol	
I4	Articole publicate în lucrări de referință – enciclopedii, dicționare, lexicoane în străinătate, la edituri de prestigiu sau recunoscute (A1 și A2)	5/n	Pe articol	
I5	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings cotate ISI	2/n	Pe citare	
TOTAL PUNCTE C1				
Criteriul C2				
I6	Articole publicate în reviste străine sau românești cu Peer-Review și comitet editorial internațional	2,5/n	Pe articol	
I7	Articole publicate în lucrări de referință – enciclopedii, dicționare, lexicoane la edituri de categoria B	3/n	Pe articol	
I8	Articole publicate în reviste indexate BDI sau în proceedings ale conferințelor internaționale indexate BDI	2/n	Pe articol	
I9	Articole publicate în reviste românești recunoscute de comunitatea academică (Comisia de specialitate CNATDCU recomandă lista revistelor)	1,5/n	Pe articol	
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în revistele menționate la indicatorii I6, I9 și în lucrările apărute la edituri de categoria B	0,5/n	Pe citare	
I11	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste și proceedings BDI sau volume apărute la edituri de categoria A1,A2	1/n	Pe citare	
TOTAL PUNCTE C2				
Criteriul C3				
I12	Cărți – tratate, monografii, lucrări de specialitate cu autor unic	10xm	Pe carte	
I13	Cărți publicate în calitate de coautor	7xm/n	Pe lucrare	
I14	Capitole în volume colective	3xm/n	Pe capitol	
I15	Volume coordonate	5xm/n	Pe volum	
I16	Coordonare colecție de carte	5x m/n	Pe colecție	
TOTAL PUNCTE C3				
Criteriul C4				
I17	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe internaționale (neindexate ISI sau BDI)	2/n	Pe lucrare	
I18	Lucrări in-extenso publicate în volumele unor conferințe naționale	1,5/n	Pe lucrare	
I19	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I20	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I21	Membru în comitetul științific al unor conferințe naționale	4	Pe conferință	
I22	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în străinătate	6	Pe conferință	
I23	Keynote speaker la conferințe internaționale organizate în România	5	Pe conferință	
I24	Keynote speaker la conferințe naționale	4	Pe conferință	
I25	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în străinătate	5	Pe conferință/ workshop	
I26	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în România	3	Pe conferință/ workshop	
I27	Moderator, coordonator workshop la conferințe naționale	2	Pe conferință/ workshop	
I28	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe internaționale și reviste indexate ISI sau BDI	1	Pe articol	
I29	Referent științific, evaluarea și selecția lucrărilor pentru conferințe naționale și reviste de specialitate cu Peer-Review	0,5	Pe articol	
I30	Studii și rapoarte de fundamentare și evaluare a unor politici publice (internațional/național)	5/3		

TOTAL PUNCTE C4				
Criteriul C5				
I31	Director / coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție internațională	10/8	Pe proiect	
I32	Director / coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare sau programe fundamentale, prioritare ale Academiei Române, obținut prin competiție națională	8/6	Pe proiect	
I33	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare dezvoltare obținut prin competiție internațională	7	Pe proiect	
I34	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare dezvoltare obținut prin competiție națională	5	Pe proiect	
I35	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de Cercetare	6	Pe centru (laborator)	
I36	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate indexate ISI sau BDI I36.1 – Director/ I36.2 – Membru Comitetul Științific	7/5	Pe revistă	
I37	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate cu Peer-Review și comitet editorial internațional I37.1 -Director/ I37.2 -Membru Comitet Științific	5/3	Pe revistă	
I38	Membru în organismele de conducere ale revistelor de specialitate recunoscute de comunitatea academică I38.1 -Director I38.2 -Membru Comitetul Științific	3/2	Pe revistă	
I39	Membru al unor asociații, societăți profesional-științifice internaționale: I39.1 -organismele de conducere/ I39.2 -membru	7/4	Pe societate/asociație	
I40	Membru al unor asociații, societăți profesional-științifice naționale: I40.1 -organismele de conducere / I40.2 -membru	4/2	Pe societate/asociație	
I41	Premiul Academiei Române	7	Pe publicație	
I42	Premii acordate de instituții centrale CNCS, MECS etc.	4	Pe lucrare	
TOTAL PUNCTE C5				

B. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND FORMAREA PROFESIONALĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ A STUDENȚILOR/CERCETĂTORILOR

Criteriul C6				
I43	Publicații de cursuri, manuale universitare noi sau actualizate la editura universității sau edituri recunoscute CNCS (minimum 25% elemente noi): I43.1 -pentru programele de licență / I43.2 -pentru programele de master / I43.3 – pentru programele doctorale.	5/7/10	Pe curs	
I44	Elaborarea de materiale curriculare în sprijinul învățării studenților (caiete de lucrări practice, crestomații de texte comentate, tehnici de învățare, seturi de teste, softuri educaționale etc.).	3-5	Pe lucrare	
I45	Inițierea sau coordonarea unor programe universitare: I45.1 – inițierea sau promovarea unei noi discipline de învățământ (în cazul unei discipline opționale, dacă aceasta a funcționat cel puțin doi ani universitari consecutivi) / I45.2 – inițierea sau coordonarea unui program de masterat / I45.3 – inițierea sau coordonarea unui program de doctorat care are la bază o sursă de finanțare asigurată de cel puțin trei ani / I45.4 – inițierea sau coordonarea unui program de pregătire profesională post-universitară	3/5/7/4	Pe disciplină/ Pe program / Pe program/ Pe program	
TOTAL PUNCTE C6				
Criteriul C7				
I46	Utilizarea creativă și inovarea metodologiilor de formare și evaluare a competențelor profesionale ale studenților de către candidat: calitatea prestațiilor didactice. Documente și evidențe, evaluări colegiale, evaluări ale directorului de departament și a conducerii facultății, evaluări realizate de studenți, autoevaluare pe baza unei fișe standard, observații curente, susținerea unei activități didactice în fața comisiei de concurs etc.	5-10	Pe fiecare an, o perioadă de 3 ani	
I47	Coordonarea în calitate de conducător de doctorat a activităților doctoranzilor I47.1 -activitatea de coordonare științifică / I47-2 – finalizarea tezei de doctorat	4/2	Pe fiecare an/lucrare finalizată	
I48	Membru în comisia de îndrumare a doctorandului.	1	Pe student doctorand, în ultimii 3 ani	
I49	Membru în comisia de evaluare a tezelor de doctorat.	3	Pe teză evaluată în ultimii 3 ani	
I50	<i>Visiting professor</i> / profesor asociat la universități străine de prestigiu.	8	Cel puțin o lună	
I51	Susținerea de conferințe sau cursuri invitate la universități din străinătate sau din țară ca urmare a unei invitații oficiale din partea instituției gazdă/organizatoare.	4/2	Pe conferință/curs	

			invitat	
TOTAL PUNCTE C7				

C. CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PRIVIND SERVICIILE INSTITUȚIONALE

Criteriul C8				
I52	Contribuții la elaborarea și implementarea politicilor și proiectelor de dezvoltare ale facultății, universității, institutelor de cercetare – în afara atribuțiilor aferente funcțiilor de conducere (activități în comisii specializate, rapoarte instituționale, activități administrativ-academice, proiecte de dezvoltare etc.)	1-5	Pe an universitar; în ultimii 3 ani	
I53	Contribuții la promovarea imaginii și a expertizei profesionale a instituției în mass-media și în alte instituții și organizații. (Organizarea de manifestări științifice, târguri educaționale, expoziții, participarea la dezbateri mass-media etc.)	1-5	Pe an univ.: ultimii 3 ani	
I54	Inițierea și dezvoltarea relațiilor de parteneriat instituțional cu diferite asociații profesionale de profil, cu instituții publice, ONG-uri etc.	1-5	Pe an univ.: ultimii 3 ani	
I55	Furnizarea de servicii pentru beneficiari externi instituției: I55.1 – programe de formare/reconversie profesională în domeniu, consultanță științifică cu rapoarte scrise / I55.2 – coordonarea programelor comunitare ERASMUS, COMENIUS, GRUNDWIG	5 / 5	Pe curs de formare, activități de consultanță/ Pe program	
I56	Membru în organismele de conducere a instituțiilor de învățământ superior sau de cercetare: I56.1 – director de departament școală doctorală / I56.2 – membru în consiliul facultății sau al consiliului științific al institutului de cercetare / I56.3 – decan, prodecan, director, director adjunct institut de cercetări / I56.4 – rector, președinte Senat, prorector/ I56.5 – membru în Senat	2/1/4/7/3	-	
I57	Membru al unor consilii/comisii de nivel național (CNATDCU, ARACIS, CNCS, ARACIP, ANCS, UEFISCDI, ANC) I57.1 – membru în organismele de conducere/ I57.2 – membru	5/4	-	
I58	Expert evaluator ARACIS, CNCS, ARACIP, ANC	3	-	
I59	Membru al unor consilii/comisii profesional științifice internaționale: I59.1 – membru în organismele de conducere / I59.2 – membru	8 / 7	-	
I60	Membru în grupul de experți ai unor organisme internaționale (Consiliul Europei, OECD, UNESCO, UNICEF etc.)	6	-	
Total puncte C8				
PUNTAJ TOTAL (PT)				

Domeniul: Istorie și studii culturale

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 13 din Anexa IV, partea 2, la *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

Categoria	Indicatorul	Denumirea indicatorului	Calcul puncte	Punctaj realizat de candidat
CDI	I1	Carte de unic autor bazată pe teza de doctorat	35	
CDI	I2	Carte cu caracter de monografie, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B.	50/n	
CDI	I3	Traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură cu prestigiu internațional din străinătate sau la o editură clasificată CNCS lista A sau B.	50/n	
CDI	I4	Carte cu caracter de monografie, sinteză istorică, sau traducere și îngrijire de text-sursă istorică, publicată la o editură din străinătate sau din România, inclusă în cel puțin 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil.	35/n	
CDI	I5	Ediție critică la o operă fundamentală, cu n editori	25/n	
CDI	I6	Ediție critică de documente, cu n editori	35/n	
CDI	I7	Antologie/crestomație de texte; traducerea unei cărți aparținând patrimoniului cultural universal; coordonare de volum colectiv	35/n	
CDI	I8	Studii în reviste din bazele de date recunoscute, sau clasificate CNCS categoriile A sau B ori publicate în volume colective publicate la edituri cu prestigiu internațional sau clasificate CNCS categoriile A sau B.	30/n	
CDI	I9	Studii în reviste științifice peer-review, în volume de studii prezente în 10 biblioteci publice, universitare sau ale unor foruri academice de profil, sau în volume ale unor conferințe.	25/n	
CDI	I10	Campanie arheologică finalizată cu raport prezentat într-un for științific de specialitate și publicat	20	
CDI	I11	Recenzii științifice într-o revistă academică	1	
DID	I12	Lucrare cu caracter de manual universitar sau tratat	35/n	
DID	I13	Inițierea unui program de studii universitare	3	
RIA	I14	Comunicare la o conferință internațională cu sistem de selecție sau de peer review; conferință personală ca invitat într-o instituție universitară sau de cercetare internațională; keynote speaker la o conferință națională sau internațională	5/n	
RIA	I15	Comunicare la o conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România	2/n	
RIA	I16	Calitatea de visiting professor, editor al unor reviste de specialitate indexate în bazele de date internaționale recunoscute sau reviste indexate CNCS A și B, referent științific al unor edituri cu prestigiu internațional sau al unei edituri clasificate CNCS A și B, premii și distincții academice naționale sau internaționale	5	
RIA	I17	Organizator al unor conferințe sau paneluri la conferințe internaționale sau naționale	2	
RIA	I18	Coordonator într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	5	
RIA	I19	Membru într-un proiect de cercetare cu finanțare obținută prin competiție publică națională sau internațională	2	
PUNTAJ TOTAL (PT)				PT

Domeniul: Științe juridice

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 6 din Anexa IV, partea 1, la *Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare*)

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul	Punctajul realizat de candidat
I1	Cursuri universitare, tratate, monografii, legislație adnotată, îndrumare practice, publicate la edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	10	Pe carte	
I2	Articole/Studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate în reviste cotate ISI având un factor de impact f	1 + 18×f	Pe articol/studiu	
I3	Articole/Studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau indexate în baze de date internaționale recunoscute	1	Pe articol/studiu	
I4	Capitole de carte, studii în volume colective sau în volume ale conferințelor care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	1	Pe publicație	
I5	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	4	Pe grant/contract	
I6	Membru în echipă în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	2	Pe grant/contract	
I7	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale	2	Pe grant/contract	
I8	Membru în echipă în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	1	Pe grant/contract	
I9	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste cotate ISI având un factor de impact (nu se iau în considerare autocitările)	0,6+1,5×f	Pe citare	
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice (nu se iau în considerare autocitările)	0,2	Pe citare	
I11	Citări ale publicațiilor candidatului în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau indexate în baze de date internaționale recunoscute (nu se iau în considerare autocitările)	0,2	Pe citare	
I12	Premii ale Academiei Române, ale celorlalte Academii înființate prin lege, precum și ale Uniunii Juriștilor	1	Pe premiu	
I13	Editor al unei reviste editate în străinătate sau în țară, care este cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	1	Pe revistă	
I14	Editor de volume publicate la edituri cu prestigiu internațional sau cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	2	Pe volum editat	
I15	Membru în consiliul editorial al unei reviste științifice care este cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută	0,5	Pe revistă	
I16	Organizator de conferințe naționale sau internaționale	1	Pe conferință	
I17	Moderator la conferințe naționale sau internaționale	1	Pe conferință	
I18	Inițierea unor programe de studii universitare	1	Pe program de studii	
I19	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună; efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin un an la o universitate din străinătate sau obținerea unei diplome de doctor la o universitate din străinătate	1	Pe universitate	
I20	Participarea, în calitate de expert, la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative fundamentale sau de bază	1	Pe proiect de act normativ	
I21	Participarea la comisiile de elaborare a subiectelor pentru concursurile de admitere în profesii juridice	0,5	Pe comisie	
I22	Președinte/membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice din învățământul juridic superior	0,2	Pe comisie	
I23	Președinte, conducător, referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat	0,5	Pe comisie	
I24	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	1	Pe consiliu/comisie	

Domeniul: Geografie

Tabel cu calculul punctajului (conform Anexei 2 din Anexa IV, partea 1, la Metodologia privind desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare)

2. Îndeplinirea standardelor minimale și obligatorii* :

			Punctaj acordat	Punctaj realizat
I ₁	Articole în extenso în reviste cotate ISI – Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SCCI)	4 + F _i	Pe articol	
I ₂	Articole în extenso în reviste indexate ISI în Arts & Humanities Citation Index (bază de date fără factor de impact, fiecare articol se echivalează F _i = 1)	4+1	Pe articol	
I ₃	Număr de articole publicate în reviste indexate ISI (inclusiv în Arts& Humanities Citation Index)	n		
I ₄	Articole în extenso publicate în reviste și proceedings-uri indexate ISI	1	Pe articol	
I ₅	Articole în extenso publicate în reviste indexate în baze de date internaționale (BDI)	0,5	Pe articol	
I ₆	Teza de doctorat publicată la o editură recunoscută în domeniu, în cel puțin 100 de exemplare	2		
I ₇	Cărți/Atlase publicate ca unic autor sau coautor în edituri internaționale	8x3/n _a	Pe carte	
I ₈	Cărți/Atlase/Hărți coordonate, apărute în edituri internaționale	6x3/n _c	Pe volum	
I ₉	Capitole în volume colective publicate sub egida unor edituri internaționale și regăsite în cel puțin 6 biblioteci înregistrate în Wordcat	4x3/n _a	Pe studiu/capitol	
I ₁₀	Cărți/Atlase/Hărți publicate în edituri naționale recunoscute în domeniu	2x1,5/n _a	Pe volum	
I ₁₁	Capitole în volume colective publicate sub egida unor edituri recunoscute în domeniu, utilizând coeficientul de multiplicare m	1,5x1/n _a	Pe studiu/capitol	
I ₁₂	Citări ale publicațiilor candidatului (exclusiv autocitările) în articole apărute în reviste cotate ISI [Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SCCI), Arts & Humanities Citation Index] cu factor de impact (inclusiv proceeding-uri)	0,4/n _a	Pe citare	
I ₁₃	Citări ale publicațiilor candidatului în articole apărute în reviste indexate ISI, în cărți/capitole de cărți/volume publicate sub egida unor edituri internaționale (exclus autocitările)	0,3/n _a	Pe citare	
I ₁₄	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste indexate BDI și în cărți/capitole de cărți/volume publicate sub egida unor edituri recunoscute în domeniu (exclus autocitările)	0,2/n _a	Pe citare	
I ₁₅	Membri în comitetul științific al unei reviste indexate ISI	2	Pe revistă	
I ₁₆	Membri în comitetul științific al unei reviste indexată BDI	0,25	Pe revistă	
I ₁₇	Director/Coordonator/Responsabil al unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/program de cercetare internațional, câștigat prin competiție, cu o valoare: >100.000 lei (sau echivalent); 50.000-100.000	6 4	Pe grant/proiect/ contract/program	
I ₁₈	Membri în echipa unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/program de cercetare internațional, câștigat prin competiție cu o valoare: >100.000 lei (sau echivalent); 50.000-100.000	4 3	Pe grant/proiect/ contract/program	
I ₁₉	Director/Coordonator/Responsabil al unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/program de cercetare național, câștigat prin competiție, cu o valoare: >100.000 lei (sau echivalent); 50.000-100.000	3 2	Pe grant/proiect/ contract/program	
I ₂₀	Membri în echipa unui grant/proiect/contract (inclusiv economic)/program de cercetare național, câștigat prin competiție, cu o valoare: >100.000 lei (sau echivalent); 50.000-100.000	2 1	Pe grant/proiect/ contract/program	
I ₂₁	Derularea activității științifice în echipe de cercetare cu antrenarea studenților/masteranzilor/doctoranzilor/tinerelor cadre didactice (cercetători) dovedită prin: a) Publicații comune: lucrări ISI/lucrări BDI/carte/capitole de carte/atlas/hărți publicate/cursuri sub egida unor edituri internaționale sau recunoscute în domeniu; b) Granturi/contracte/proiecte/programe de cercetare	5	Pe carte/ atlas, respectiv grant/proiect/contract internațional	
		1	Pe capitol de carte/curs/hartă	
		3	Pe articol ISI, respectiv grant/proiect/ contract național	
		1	Pe articol BDI	

- F_i - factor de impact al revistei;

- n_a - număr de autori în cazul în care candidatul este coautor;

- n_c - număr de coordonatori.

Bazele de date internaționale (BDI) acceptate sunt: ISI Web of Knowledge, ISI-Master Journal List, ERIH, Scopus, EBSCO, ProQuest, CEEOL, SpringerLink, Science Direct, DOAJ, Ulrichsweb, Index Copernicus, GEOREF, Genamics Journal Seek, Library of Congress Online Catalog.

Standarde minimale și obligatorii* pentru acordarea titlurilor didactice de conferențiar universitar și profesor

Criteriul	Denumirea indicatorului	Standardul pentru:	
		Profesor universitar	Conferențiar universitar

		Geografie	Geologie	Punctaj realizat de candidat	Geografie	Geologie	Punctaj realizat de candidat
C1	I ₁ – I ₂	≥ 25	≥ 30		≥ 15	≥ 20	
C2	I ₃	≥ 5	≥ 6		≥ 3	≥ 4	
C3	I ₄ – I ₅	≥ 3	≥ 3		≥ 1	≥ 1	
C4	I ₆ – I ₁₁	≥ 4	≥ 4		≥ 2	≥ 2	
C5	I ₁₂ – I ₁₆	≥ 2,5	≥ 2,5		≥ 0,5	≥ 0,5	
C6	I ₁₇ – I ₁₈	≥ 4	≥ 4		Nu este cazul	Nu este cazul	
C7	I ₁₉ – I ₂₀	≥ 10	≥ 10		≥ 2	≥ 2	
C8	I ₂₁	≥ 8	≥ 8		≥ 3	≥ 3	
	Punctaj total I ₁ – I ₂₁	≥ 61,5	≥ 67,5		≥ 26,5	≥ 32,5	

* Punctajul total este orientativ și nu compensatoriu, întrucât este necesară atingerea standardelor minimale pentru fiecare dintre criteriile C1-C8. Pentru profesor candidatul trebuie să fie prim-autor/autor principal la cel puțin un articol publicat într-o revistă cotate ISI. În situația în care un candidat nu îndeplinește unul din criteriile minimale, având mai puțin de 20% din valoarea acestuia, atunci Comisia de concurs poate considera, justificând îndeplinirea cu mult peste standarde a altor indicatori, propunerea de validare a concursului.

COPIE INFORMATIVA